

Universidade de São Paulo



Escola Politécnica

Departamento de Engenharia Metalúrgica e de Materiais

Modelamento por CVM do diagrama de fases do sistema Co–Cr–Al cúbico de corpo centrado

Luiz Tadeu Fernandes Eleno

Orientador

Prof. Dr. Hélio Goldenstein

Co–orientador

Dr. Cláudio Geraldo Schön

Índice geral

1. Introdução.....	1.1
1.1. Objetivos.....	1.1
1.2. Revisão bibliográfica.....	1.1
1.3. Metodologia.....	1.2
1.4. Visão geral do presente trabalho.....	1.3
2. O CVM – Método variacional de clusters.....	2.1
2.1. Definições.....	2.1
2.2. Formulação.....	2.3
2.2.1. Energia interna.....	2.3
2.2.2. Entropia.....	2.4
2.3. Minimização da energia interna.....	2.5
3. O sistema Co–Cr CCC.....	3.1
3.1 Ajuste dos parâmetros de interação.....	3.1
3.1.1. Introdução.....	3.1
3.1.2. Funções de excesso.....	3.1
3.1.3. Dados experimentais.....	3.3
3.1.4. Tratamento matemático dos dados experimentais.....	3.5
3.1.5. Energias de formação.....	3.10
3.1.6. Parâmetros de interação iniciais.....	3.13
3.1.7. Ajuste dos dados experimentais – parâmetros de interação definitivos para o sistema Co–Cr CCC.....	3.14
3.2. Diagrama de fases.....	3.16
3.2.1. Introdução.....	3.16
3.2.2. Diagrama de estados fundamentais.....	3.16
3.2.3. Diagrama de fases Co–Cr.....	3.17

4.O sistema Co–Al CCC.....	4.1
4.1. Introdução.....	4.1
4.2.Parâmetros de interação.....	4.1
4.3.Diagrama de fases.....	4.2
5.O sistema Cr–Al CCC.....	5.1
5.1. Introdução.....	5.1
5.2. Dados experimentais.....	5.1
5.3.Ajuste dos dados ao CVM.....	5.2
5.4Diagrama de fases.....	5.3
6. O sistema Co–Cr–Al CCC.....	6.1
T=1000°C.....	6.4
T=1200°C.....	6.5
T=1300°C.....	6.6
T=1350°C.....	6.7
Apêndice A: Potenciais químicos de excesso.....	A.1
A.1. Potenciais químicos de excesso.....	A.1
A.2. Obtenção de equações algébricas para os potenciais químicos de excesso.....	A.3
A.3. Referências.....	A.4
Apêndice B: Diagramas ternários no GNUPLOT.....	B.1
B.1. Macros e saída gráfica.....	B.1
B.2. Coordenadas triangulares.....	B.1
B.3. Uso do GNUPLOT	B.3
B.3.1. Descrição dos comandos do GNUPLOT.....	B.3
B.3.2. A macro 'ternary.gnu'.....	B.4
Apêndice C: Suavização de curvas.....	C.1
Apêndice D: Código do programa (cvm17bf2.exe) utilizado nos cálculos.....	D.1
Referências Bibliográficas.....	R.1

Modelamento por CVM do diagrama de fases do sistema Co–Cr–Al (Cobalto–Cromo–Alumínio) cúbico de corpo centrado

1. Introdução

1.1. Objetivos

A termodinâmica do sistema Co–Cr–Al cúbico de corpo centrado foi modelada por meio do CVM – método variacional de clusters, com base em dados experimentais tomados da literatura (tie-lines, temperaturas críticas de ordenamento e valores de atividade do alumínio). Como resultado, foram obtidas seções isothermas do diagrama de fases ternário, bem como os três binários do sistema, em condições de interesse tecnológico.

1.2. Revisão bibliográfica

Intermetálicos ordenados baseados no superreticulado B2 (tipo FeAl) têm atraído o interesse dos pesquisadores em engenharia e ciência dos materiais devido a um elevado potencial para o emprego como materiais estruturais em aplicações de alta temperatura (como por exemplo, palhetas de turbinas de aviões a jato ou de centrais termo-elétricas). Esses materiais aliam elevada resistência mecânica a altas temperaturas ($\sim 700^{\circ}\text{C}$), baixa densidade ($\sim 6\text{g/cm}^3$) e elevada resistência à corrosão (1).

O sistema Co–Al apresenta uma fase estável tipo B2 nas composições vizinhas a 50%at de Al com ponto de fusão congruente de 1640°C a 50%at (2). Esse alto ponto de fusão torna materiais baseados nessa fase bons candidatos para aplicações estruturais. A adição de cromo a essas ligas apresenta alto potencial para o desenvolvimento desses materiais, pois ambos os sistemas binários, Al–Cr e Co–Cr, apresentam amplas áreas de estabilidade da fase cúbica de corpo centrado (CCC), o que permite supor que equilíbrios envolvendo o superreticulado B2 serão observados em grandes faixas de concentração no sistema ternário. O cromo também auxiliaria no incremento da resistência à oxidação dessas ligas.

Recentemente, Ishikawa, Ise et al. (3) determinaram experimentalmente quatro seções isotérmicas do sistema ternário, nas regiões de composição de interesse para o presente trabalho. Esses autores observaram que a fase B2 – (Co, Cr)Al apresenta-se em equilíbrio com a solução sólida CCC desordenada (A2) em uma ampla faixa de concentrações. O equilíbrio é de segunda ordem para teores baixos de cromo e torna-se de primeira ordem a partir de um ponto tricrítico,

cujas composições são função da temperatura. O domo de miscibilidade envolvendo as fases B2 e A2 fecha-se com o aumento da temperatura, mas seu desaparecimento total não foi observado na faixa de temperaturas estudada.

As transformações de ordem-desordem envolvendo o superreticulado B2 e a fase desordenada A2 podem ser modelados pelo método variacional de clusters (Cluster Variation Method, CVM), fornecendo um formalismo teórico para a descrição termodinâmica desses sistemas. O procedimento a ser adotado no presente trabalho foi usado recentemente para o modelamento do diagrama de fases Fe-Ti-Al (4) e será revisado mais adiante.

O objetivo do presente trabalho é modelar as transformações ordem-desordem envolvendo os superreticulados baseados no reticulado CCC por meio do CVM, utilizando-se os dados experimentais da ref. (3) para a determinação dos parâmetros de interação necessários ao cálculo.

1.3. Metodologia

A metodologia empregada no presente trabalho foi desenvolvida por C. G. Schön em sua tese de doutoramento na Universidade de Dortmund, Alemanha (5), e foi empregada no modelamento do sistema CCC Fe-Ti-Al (4). Nesse trabalho, informações sobre os equilíbrios envolvendo as fases A2, B2 e D0₃ (ordenada tipo Fe₃Al) foram empregadas na determinação dos parâmetros de interação dos sistemas binários Fe-Al e Ti-Fe CCC. Os parâmetros de interação do sistema Ti-Al CCC foram obtidos por comparação das temperaturas críticas de ordenamento no sistema ternário, na região rica em ferro. Uma fundamentação teórica mais aprofundada e mais abrangente sobre a ordenação atômica é fornecida por Inden e Pitsch (9).

No caso do sistema Co-Cr-Al, um procedimento alternativo foi empregado, visto que não há equilíbrios estáveis observados entre as fases A2, B2 e D0₃ nos binários Al-Cr, Co-Cr e Co-Al. Dados confiáveis de atividade do alumínio nos sistemas binários Al-Cr (6) e Co-Al (7), entretanto, encontram-se disponíveis na literatura e podem ser usados na determinação dos parâmetros de interação, conforme procedimento desenvolvido e exemplificado em (5) pelo modelamento do sistema Ti-Al-Cr CCC. Dados para o sistema Co-Cr foram obtidos por Havrankova et al. (8), através de espectrometria de massa em célula de Knudsen; esses dados serão utilizados para o modelamento desse sistema.

O presente trabalho propõe-se a combinar as informações termodinâmicas disponíveis nos sistemas binários e os dados experimentais obtidos no sistema ternário para a determinação dos parâmetros de interação para o modelamento do sistema Co-Cr-Al CCC por CVM.

1.4. Visão geral do presente trabalho

O objetivo principal desse trabalho de formatura, como o próprio título deixa claro, é o modelamento do sistema Co–Cr–Al CCC utilizando o método variacional de clusters – CVM, a partir de dados termodinâmicos obtidos da literatura. Portanto, o autor desse trabalho de formatura não realizou experimentos para a obtenção de dados termodinâmicos do sistema Co–Cr–Al. No entanto, esses dados estão totalmente baseados determinações experimentais obtidas na literatura. Os dados utilizados para o ajuste dos parâmetros do CVM são todos relativos aos três sub-sistemas binários. Isso significa que apenas parâmetros binários estão sendo utilizados. Isso nos leva a outro objetivo do presente trabalho: mostrar que com apenas os parâmetros dos sistemas binários, é possível fornecer uma boa descrição do sistema ternário.

Nessa primeira etapa do trabalho, portanto, faremos uma descrição do método variacional de clusters, seguida da sua aplicação para o sistema Co–Cr–Al CCC. Isso nos tomara a maior parte do trabalho. Entretanto, devido ao caráter fortemente computacional desse projeto, também descrevemos alguns dos conceitos práticos relacionados ao uso do CVM para cálculos em sistemas binários e ternários. Nessa segunda etapa, também descrevemos a utilização do software GnuPlot para a confecção de diagramas de fase ternários, já que acreditamos que esse esforço deve ser registrado de alguma forma no presente trabalho. Relacionado a isso, é ainda abordada uma forma de suavização de curvas, que foi necessária para a elaboração dos diagramas ternários, que mostravam uma certa dispersão dos pontos.

2. O CVM – Método variacional de clusters

2.1. Definições

O CVM foi proposto inicialmente como um formalismo geral para aproximar a entropia de sistemas cristalinos [5]. O princípio fundamental do método é definir um cluster básico, que inclua todas as interações entre átomos que devem ser levadas em consideração no cálculo. Uma descrição pormenorizada dos aspectos termodinâmicos relacionados à ordem configuracional está além do escopo do presente trabalho. O leitor pode encontrar tal descrição na referência [9]

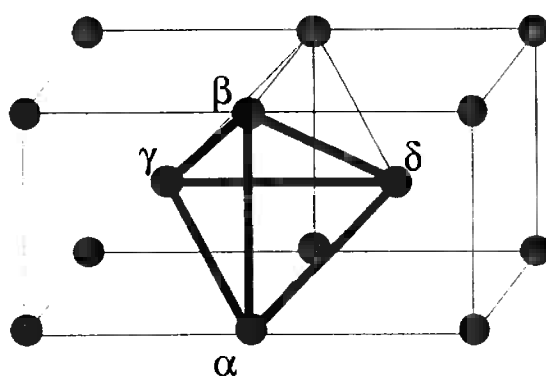


Figura 2.1. Tetraedro irregular na estrutura CCC. Estão representados dois tetraedros para enfatizar as intersecções entre os clusters.

No presente trabalho foi utilizado como cluster básico o tetraedro irregular, mostrado em linhas fortes na figura 2.1. O tetraedro particiona o reticulado CCC em quatro sub-reticulados, denotados pelas letras gregas α , β , γ e δ . O tetraedro irregular é o cluster tridimensional mais simples a levar em conta as interações entre pares de primeiros (α - γ , α - δ , β - γ e β - δ) e segundos (α - β e γ - δ) vizinhos [10], bem como interações tetraédricas (α - β - γ - δ) [5]. Os componentes do sistema – Co, Cr e Al – podem ocupar qualquer uma das posições do tetraedro. Uma configuração do tetraedro é representada por $\{i, j, k, l\}$, onde i, j, k e l indicam qual componente ocupa as posições α, β, γ e δ , respectivamente, com a seguinte relação: 1 = Co, 2 = Cr e 3 = Al.

Subclusters de um cluster são todos os conjuntos de pontos, pares e triângulos contidos no mesmo, incluindo o próprio tetraedro. As configurações de um subcluster são definidas de maneira semelhante às do cluster básico, indicada no parágrafo anterior. Agora, devemos definir as probabilidades de ocupação. Seja um subcluster $\lambda = \{\alpha, \beta, \dots\}$ qualquer. A probabilidade de uma configuração $\{i, j, \dots\}$ para esse subcluster, indicada por $\rho_{ij, \dots}^{(\lambda)}$, é dada por [5]:

configuração $\{i, j, \dots\}$ para esse subcluster, indicada por $\rho_{ij\dots}^{(\lambda)}$, é dada por [5]:

$$\rho_{ij\dots}^{(\lambda)} = \frac{N_{ij\dots}^{(\lambda)}}{q^{(\lambda)} N}, \quad (2.1)$$

onde:

- $q^{(\lambda)}$ é o número de coordenação do subcluster, isto é, o número de subclusters λ por posição no reticulado da estrutura cristalina. Os valores de $q^{(\lambda)}$ são fornecidos na tabela 2.1, para todos os subclusters do tetraedro irregular.
- $N_{ij\dots}^{(\lambda)}$ é o número de subclusters λ com a dada configuração $\{i, j, \dots\}$;
- N é o número total de posições da estrutura cristalina.

Em particular, as probabilidades de ponto são dadas por $\rho_i^{(\alpha)}$. Indicaremos o cluster básico, no caso o tetraedro irregular, pela letra Λ .

As probabilidades dos sub-clusters estão relacionadas às probabilidades de tetraedro pelas chamadas "relações de redução". Por exemplo, para a configuração $\{i, j\}$ do par $\{\alpha, \beta\}$, essa relação é dada por:

$$\rho_{ij}^{(\alpha\beta)} = \sum_{k'l'} \rho_{ijk'l'}^{(\alpha\beta\gamma\delta)} \quad (2.2)$$

Tabela 2.1. Números de coordenação $q^{(\lambda)}$ e coeficientes de Kikuchi–Barker $a^{(\lambda)}$ para os subclusters do tetraedro irregular no reticulado CCC. Tetr Irr = tetraedro irregular, Tr iso = triângulo isósceles, 2viz = par de segundos vizinho e 1viz = par de primeiros vizinhos.

subcluster λ	configurações	$q^{(\lambda)}$	$a^{(\lambda)}$
Tetr Irr	$\{\alpha\beta\gamma\delta\}$	6	1
Tr Iso	$\{\alpha\beta\gamma\}$, $\{\alpha\gamma\delta\}$, $\{\alpha\beta\delta\}$, $\{\beta\gamma\delta\}$	3	-1
2viz	$\{\alpha\beta\}$, $\{\gamma\delta\}$	2	1
1viz	$\{\alpha\gamma\}$, $\{\alpha\delta\}$, $\{\beta\gamma\}$, $\{\beta\delta\}$	$\frac{3}{4}$	1
Ponto	$\{\alpha\}$, $\{\beta\}$, $\{\gamma\}$, $\{\delta\}$	$\frac{1}{4}$	-1

Usando o tetraedro irregular no sistema CCC, é possível definir algumas estruturas nesse reticulado, com base nas probabilidades definidas acima. Essas estruturas são chamadas e supereticulados. Os supereticulados, juntamente com a sua notação Strukturbericht, estão definidos na tabela 2.2.

Tabela 2.2: Superreticulados no reticulado CCC utilizando o tetraedro irregular como cluster básico, com relação às probabilidades de ponto.

Estado fundamental	Probabilidades de ponto
A2	$\rho_i^{(\alpha)} = \rho_i^{(\beta)} = \rho_i^{(\gamma)} = \rho_i^{(\delta)}$
B2	$\rho_i^{(\alpha)} = \rho_i^{(\beta)} \neq \rho_i^{(\gamma)} = \rho_i^{(\delta)}$
B32	$\rho_i^{(\alpha)} = \rho_i^{(\gamma)} \neq \rho_i^{(\beta)} = \rho_i^{(\delta)}$
D0 ₃	$\rho_i^{(\alpha)} \neq \rho_i^{(\beta)} \neq \rho_i^{(\gamma)} = \rho_i^{(\delta)}$

2.2. Formulação

2.2.1. Energia interna

Definido o cluster e suas probabilidades, devemos escrever a energia livre do sistema em função dessas probabilidades. A energia interna do sistema é dada por [5]:

$$U^{(\Lambda)} = q^{(\Lambda)} N \sum_{i,j,k,l} \varepsilon_{i,j,k,l}^{(\Lambda)} \rho_{i,j,k,l}^{(\Lambda)} \quad (2.3)$$

onde os termos $\varepsilon_{i,j,k,l}^{(\Lambda)}$ são os parâmetros de interação do tetraedro irregular, dados por:

$$\varepsilon_{i,j,k,l}^{(\Lambda)} = +\frac{1}{6} \left(\varepsilon_{i,k}^{(1)} + \varepsilon_{i,l}^{(1)} + \varepsilon_{j,k}^{(1)} + \varepsilon_{j,l}^{(1)} \right) + \frac{1}{4} \left(\varepsilon_{ij}^{(2)} + \varepsilon_{kl}^{(2)} \right) + \frac{1}{2} \left(\tilde{\varepsilon}_{i,k,j} + \tilde{\varepsilon}_{i,l,j} + \tilde{\varepsilon}_{k,i,l} + \tilde{\varepsilon}_{k,j,l} \right) + \tilde{\varepsilon}_{i,j,k,l} \quad (2.4)$$

Nessa expressão, as interações entre pares são indicadas pelos sobrescritos (1) para primeiros vizinhos e (2) para segundos vizinhos. Os outros parâmetros são correções devidas às interações entre triângulos e entre conjuntos de quatro átomos, indicadas por um til (~). As frações são necessárias porque os pares de primeiros vizinhos são compartilhados entre 6 tetraedros, os pares de segundos vizinhos são compartilhados entre 4 tetraedros e, finalmente, os triângulos são compartilhados entre 2 tetraedros.

Tomando como estado de referência a mistura mecânica dos componentes, os parâmetros

$\varepsilon_{i,j,k,l}^{(\Lambda)}$ são substituídos por:

$$\begin{aligned}
w_{ij,kl} &= \tilde{\epsilon}_{ij,kl} - \frac{1}{4} \sum_{m=i,j,k,l} \tilde{\epsilon}_{m,m,m,m} \\
w_{ij,k} &= \tilde{\epsilon}_{ij,k} - \frac{1}{3} \sum_{n=i,j,k} \tilde{\epsilon}_{n,n,n} \\
w_{ij}^{(d)} &= \tilde{\epsilon}_{ij}^{(d)} - \frac{1}{2} \tilde{\epsilon}_{ii}^{(d)} - \frac{1}{2} \tilde{\epsilon}_{jj}^{(d)}
\end{aligned} \tag{5}$$

Com essas relações, as energias de formação dos diferentes superreticulados definidos na tabela 2 podem ser escritas em função dos parâmetros de interação de maneira trivial. Entretanto, no reticulado CCC, apenas quatro parâmetros de interação são necessários; os demais são escritos como combinações lineares dos primeiros. Por razões históricas, prefere-se trabalhar com as contribuições dos pares, completando-se o sistema de equações com duas interações relativas a tetraedros. A escolha feita na referência [5], mantida no presente trabalho, está indicada pelo sistema 2.6:

$$\begin{pmatrix} U_{DO, (A,B)}^f \\ U_{B2}^f \\ U_{B32}^f \\ U_{DO, (AB_3)}^f \end{pmatrix}_{T=OK} = 6N \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1/4 & 1/3 \\ 0 & 0 & 0 & 2/3 \\ 1 & 0 & 1/2 & 1/3 \\ 0 & 1 & 1/4 & 1/3 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} w_{ABAB} & w_{ABBB} & w_{AB}^{(2)} & w_{AB}^{(1)} \end{pmatrix} \tag{2.6}$$

O sistema de equações 2.6 fornece 12 parâmetros de interação em um sistema ternário A–B–C (quatro para cada ternário). Superreticulados ternários também são possíveis, fornecendo mais seis parâmetros. Neste trabalho, entretanto, assumiu-se que os termos de correção destes subreticulados são negligíveis.

2.2.2. Entropia

A entropia do sistema é dada por [5]:

$$S = -q^{(\lambda)} N k_B \sum_{ij,kl} \rho_{ij,kl}^{(\lambda)} \ln \rho_{ij,kl}^{(\lambda)} - N k_B \sum_{v \subset \lambda} q^v a^v \sum_{conf} \rho^v \ln \rho^v \tag{2.7}$$

onde $k_B = 8,31451 \text{ J mol}^{-1} \text{ K}^{-1}$ é a constante de Boltzmann. A primeira somatória leva em conta todas as configurações do tetraedro, enquanto a segunda diz respeito a todos os subclusters. Os a^v são os coeficientes de Kikuchi–Barker, definidos na referência [5] e indicados na tabela 2.1. Desenvolvendo a equação 2.7 com os valores da tabela 2.1, chegamos à expressão para a entropia

do sistema baseada no tetraedro irregular. A expressão obtida é bastante complicada, e será omitida aqui por restrições de espaço. Entretanto, ela se encontra na referência [9], com uma notação um pouco diferente.

2.3. Minimização da energia interna

A energia livre do sistema é dada pela expressão convencional $G = U + PV - TS$, onde G é a energia livre de Gibbs, P é a pressão, V o volume e T a temperatura, sendo U e S a energia interna e a entropia, já definidas anteriormente. Em sistemas sólidos, no entanto, é comum negligenciarmos o termo PV , já que a variação de volume é desprezível face às outras variáveis [5]. Desta forma, podemos utilizar a expressão $A = U - TS$, onde A indica agora a energia livre de Helmholtz.

A energia livre do sistema é função do número de átomos de cada espécie – logo, é função da composição – e da temperatura. Entretanto, a dependência com a composição não é adequada ao cálculo de diagramas de fases, já que usualmente existe mais de uma fase em equilíbrio no sistema, cada uma com a sua composição e com a sua energia livre. Em um equilíbrio heterogêneo, o que se mantém constante em todas as fases é o potencial químico μ_i de cada espécie. Por exemplo, se existem duas fases em equilíbrio termodinâmico, ϕ e ξ em um sistema binário $A-B$, devemos ter:

$$\begin{aligned} \mu_A^\phi &= \mu_A^\xi \\ e \\ \mu_B^\phi &= \mu_B^\xi \end{aligned} \quad (2.8)$$

Portanto, é desejável trabalhar com a energia livre em função de μ_i , ao invés de x_i . Para essa conversão, procede-se com a transformada de Legendre da energia livre [5]. Esse procedimento, porém, requer o conhecimento da dependência da composição com o potencial químico. A formulação do CVM não fornece essa relação de forma analítica. Devemos nesse caso adotar um procedimento alternativo. Fazemos isso definindo a função F tal que:

$$F = A - N \sum_{i=1}^n \mu_i x_i \quad (2.9)$$

onde n é o número de componentes do sistema. Devemos observar que os potenciais químicos para uma dada composição não são todos independentes, já que estão relacionados com a tangente à curva da energia livre em função da composição, sendo que essa tangente é única [5]. Além disso, o CVM, na formulação utilizada no presente trabalho, não modela lacunas [10]. Desse modo,

podemos definir as variáveis μ_i^* , dadas por [5]:

$$\mu_i^* = \mu_i - \frac{1}{n} \sum_{i'=1}^n \mu_{i'} \quad (2.10)$$

tais que $\sum_{i=1}^n \mu_i^* = 0$. Com essa nova variável, a função F é reescrita na forma:

$$F = A - N \sum_{i=1}^n \mu_i^* x_i + \text{const.} \quad (2.11)$$

Portanto, minimizar a energia livre em função da composição equivale a minimizar F em função dos potenciais μ_i^* . Um método numérico para esse procedimento é o método de iteração natural (*Natural Iteration Method – NIM*), desenvolvido por Kikuchi [10], no qual a função F é minimizada com relação às probabilidades do tetraedro por um algoritmo iterativo autoconsistente [10]. O NIM está descrito nas referências [5] e [10].

3. O sistema Co–Cr CCC

3.1 Ajuste dos parâmetros de interação

3.1.1. Introdução

Para o ajuste dos parâmetros a serem utilizados no programa CVM, foram obtidos dados de energia livre de excesso (ref. 8). O método utilizado para a obtenção desses dados experimentais foi a espectrometria de massa em célula de Knudsen. Antes de partir para o ajuste dos dados, vamos inicialmente fornecer uma visão geral sobre a técnica experimental e uma descrição um pouco mais detalhada sobre o modo de tratamento matemático dos dados termodinâmicos obtidos pela referência citada.

Em primeiro lugar, abordamos as funções de termodinâmicas de excesso e suas relações com as demais funções termodinâmicas. O próximo passo é descrever o tratamento matemático desses dados experimentais, chegando a expressões para as funções de excesso, obtidas por uma regressão pelo método dos mínimos quadrados.

De posse de expressões para as funções de excesso, a descrição dos dados experimentais estará completa. A próxima etapa é ajustar esses dados para uso no CVM. Isso é feito através de uma aproximação da solução real por uma solução regular, obtendo assim os valores iniciais dos parâmetros de interação. Esses parâmetros são posteriormente ajustados, por um método de tentativa e erro, até obtermos os parâmetros de interação definitivos do sistema Co–Cr CCC para uso nesse trabalho.

3.1.2. Funções de excesso

A energia livre de Gibbs molar de mistura para uma solução sólida real é dada por:

$$\Delta G_m^M = \sum_i x_i G_m^i \quad (3.1)$$

onde x_i é a fração molar do componente i e G_m^i é a energia livre molar parcial do componente i . O sub-índice m indica que as grandezas são molares, isto é, dadas por mol de solução, e o sobre-índice M indica que se trata de uma mistura, ou, no caso particular do sistema Co–Cr, de uma solução sólida. Nesse caso, G_m^i corresponde ao potencial químico μ_i do componente i , de forma

que podemos reescrever:

$$\Delta G_m^M = \sum_i x_i \mu_i \quad (3.2)$$

É comum referir-se não à energia livre de mistura, e sim à energia livre de excesso, que é dada por:

$$G_m^E = \Delta G_m^M - \Delta G_m^{id} \quad (3.3)$$

A introdução dessa grandeza é importante, pois é facilmente obtida experimentalmente (ver, por exemplo, [11]). Dessa forma, a energia livre molar de excesso G_m^E é a diferença entre a energia livre da solução real e a energia livre de uma solução ideal, ΔG_m^{id} .

Recordamos que uma solução ideal é uma solução para a qual a entalpia molar de mistura ΔH_m^M é igual a zero, e os potenciais químicos são dados por:

$$\mu_i^{id} = \mu_i^0 + RT \ln x_i \quad (3.4)$$

sendo R a constante universal dos gases e T a temperatura. O valor μ_i^0 é o *estado de referência* do componente i . Para um elemento puro, o valor de μ_i^0 é zero, por convenção. Portanto, para o sistema Co–Cr, devemos ter $\mu_{Co}^0 = 0$ e $\mu_{Cr}^0 = 0$.

Desse modo, para uma solução ideal, utilizando-se as equações (3.2) e (3.4), chegamos a uma expressão para a energia livre molar ideal:

$$\Delta G_m^{id} = RT \sum_i x_i \ln x_i \quad (3.5)$$

Para uma solução real, o potencial químico é dado por:

$$\mu_i = \mu_i^0 + RT \ln a_i \quad (3.6)$$

Nessa expressão, introduzimos a *atividade* do elemento i , a_i . Novamente, para um elemento puro, $\mu_i^0 = 0$.

É possível obter o valor da atividade em função do potencial químico de excesso; para tanto, façamos a diferença entre as equações (3.6) e (3.4). Essa operação resulta em:

$$\mu_i - \mu_i^{id} = RT \ln a_i - RT \ln x_i \quad (3.7)$$

Entretanto, podemos definir uma outra função de excesso, o *potencial químico de excesso*, μ_i^E , que é dado por:

$$\mu_i^E = \mu_i - \mu_i^{id} \quad (3.8)$$

Voltando com essa nova variável na equação (3.7) e isolando a atividade a_i , obtemos:

$$a_i = x_i \exp\left(\frac{\mu_i^E}{RT}\right) \quad (3.9)$$

Como veremos, os dados experimentais obtidos na referência 8 resultam em valores para os potenciais químicos de excesso μ_i^E . Dessa forma, é fundamental obtermos uma expressão para essa grandeza. Esses cálculos serão feitos mais adiante, através de um ajuste por mínimos quadrados.

3.1.3. Dados experimentais

Os dados da referência 8 foram obtidos por espectrometria de massa em célula de Knudsen. A espectrometria de massa para a determinação de funções molares de excesso é realizada através de medidas das intensidades iônicas de alguns isótopos característicos correspondentes aos

elementos da liga. Para uma descrição do método experimental, ver a referência 8.

Vamos nos restringir à liga que estamos usando, Co–Cr. As intensidades iônicas nesse caso são J_{Co} e J_{Cr} , e os isótopos rastreados foram o ^{58}Co e o ^{52}Cr . Essas intensidades iônicas são funções da temperatura e da composição da liga. A relação entre as intensidades iônicas e a diferença entre os potenciais químicos de excesso na célula de Knudsen é (ref. 8):

$$RT \cdot \left[\ln \left(\frac{J_{Cr}}{J_{Co}} \right) - \ln \left(\frac{x_{Cr}}{x_{Co}} \right) \right] = \mu_{Cr}^E - \mu_{Co}^E + C_0^G(T) \quad (3.10)$$

Nessa expressão, $C_0^G(T)$ é uma constante de calibração dependente da temperatura, levando em conta características dos isótopos e da espectrometria de massa. Os estados de referência, tanto para o cobalto quanto para o cromo são os elementos puros na mesma temperatura da liga (1673 K).

O segundo membro da equação 3.10 contém as grandezas que se deseja determinar indiretamente. Os dados experimentais são relativos às intensidades iônicas. Um modo mais conveniente de tratar os dados termodinâmicos é através de uma regressão dos dados de intensidade iônica. Uma equação adequada para isso é:

$$\ln \left(\frac{J_{Cr}}{J_{Co}} \right) = d^0(x_{Cr}) + \frac{d^1(x_{Cr})}{T} \quad (3.11)$$

As constantes $d^0(x_{Cr})$ e $d^1(x_{Cr})$ são os parâmetros de ajuste. Esses são fundamentalmente os dados experimentais obtidos na referência 8, reproduzidos na tabela 3.1, juntamente com as composições das diversas ligas utilizadas para a obtenção desses dados.

Tabela 3.1

Constantes $d^0(x_{Cr})$ e $d^1(x_{Cr})$ da equação 3.11, em função da fração de cromo x_{Cr} .

Fase CCC, T = 1673 K

No	x_{Cr}	$d^0(x_{Cr})$	$d^1(x_{Cr})$
1	0,6742	4,2857	–3263,9
2	0,6782	3,5966	–2656,5
3	0,6981	0,9569	–2822,9
4	0,7320	4,1723	–3016,3
5	0,7420	3,7708	–2492,0
6	0,7651	4,1912	–2956,1
7	0,7940	3,9016	–2621,9
8	0,7940	4,0067	–2317,3
9	0,8163	4,2225	–2649,0
10	0,8409	3,8306	–2138,1
11	0,8658	4,1318	–1971,0
12	0,9227	4,1924	–1827,2

3.1.4. Tratamento matemático dos dados experimentais

Com os dados da tabela 3.1 e com as equações (3.10) e (3.11), obtemos valores para a *diferença* entre os potenciais químicos de excesso. O que desejamos é uma equação para a diferença entre os potenciais químicos *reais* da solução. Isso é feito através das equações 3.4 e 3.7. Com essas duas equações, chegamos à expressão procurada, da seguinte forma: temos, com as equações 3.4 e 3.7:

$$\begin{aligned}\mu_{Co} &= RT \ln x_{Co} + \mu_{Co}^E \\ \mu_{Cr} &= RT \ln x_{Cr} + \mu_{Cr}^E\end{aligned}$$

A diferença entre essas duas equações nos fornece a expressão para a diferença entre os potenciais químicos:

$$\mu_{Co} - \mu_{Cr} = RT \ln \left(\frac{x_{Co}}{x_{Cr}} \right) + (\mu_{Co}^E - \mu_{Cr}^E) \quad (3.12)$$

Entretanto, no capítulo 2, havíamos definido os potenciais $\{\mu^*\}$:

$$\mu_A^* = \mu_A - \frac{\mu_A + \mu_B}{2} = \frac{\mu_A - \mu_B}{2} \quad (3.13)$$

Dessa forma, já temos como relacionar os potenciais $\{\mu^*\}$, obtidos diretamente do CVM, com os dados experimentais, através das equações 3.10, 3.11 e 3.12. Entretanto, não temos um valor para a constante de calibração C_0^G . Para obter esse valor, precisamos de alguma forma obter uma expressão algébrica para a diferença entre os potenciais químicos de excesso. Essa expressão é obtida em função de alguns parâmetros a serem ajustados pelo método dos mínimos quadrados.

Um modo conveniente de obter a expressão para a diferença entre os potenciais químicos de excesso é usar séries de potências para o ajuste das funções termodinâmicas de excesso, de acordo com a expressão abaixo:

$$Z_m^E = x_{Co} \sum_{n=1}^N C_n^Z x_{Cr}^n \quad (3.14)$$

Nessa expressão, Z_m^E indica tanto a entalpia, a entropia ou a energia livre de Gibbs, todas molares ($Z = G, H, S$). N é o número de coeficientes C_n^Z da série de potências. De posse da expressão para a energia livre molar de excesso, G_m^E , obtemos as expressões procuradas para os potenciais químicos de excesso.

A expressão da energia livre molar de excesso, de acordo com a equação 3.14, é:

$$G_m^E = x_{Co} \sum_{n=1}^N C_n^G x_{Cr}^n \quad (3.15)$$

O potencial químico de excesso da espécie i é dado por:

$$\mu_i^E = \left(\frac{\partial G^E}{\partial n_i} \right)_{n_j \neq n_i} = \left(\frac{\partial (n_T G_m^E)}{\partial n_i} \right)_{n_j \neq n_i} \quad (3.16)$$

onde n_T é o número total de mols da liga e n_i é o número de mols do elemento i . Desenvolvendo essa expressão em função das frações molares, e já colocando em função dos elementos da liga (Co e Cr), chegamos às equações 3.17a e 3.17b. Para a obtenção dessas expressões, bem como das expressões (3.18a) e (3.18b), ver o apêndice A.

$$\mu_{Co}^E = G_m^E - x_{Cr} \frac{\partial G_m^E}{\partial x_{Cr}} \quad (3.17a)$$

$$\text{e } \mu_{Cr}^E = G_m^E + x_{Co} \frac{\partial G_m^E}{\partial x_{Cr}} \quad (3.17b)$$

Realizando esses cálculos, obtemos finalmente as expressões para os potenciais químicos de excesso:

$$\mu_{Cr}^E = x_{Co}^2 \sum_{n=1}^N n C_n^G x_{Cr}^{(n-1)} \quad (3.18a)$$

$$\mu_{Co}^E = \sum_{n=1}^N C_n^G x_{Cr}^n (1 - n + n x_{Cr}) \quad (3.18b)$$

Agora substituímos os valores dos potenciais químicos de excesso na expressão (3.10), juntamente com os parâmetros d^0 e d^I definidos na expressão (3.11). O resultado é a expressão utilizada para a determinação dos coeficientes da série de potências para a energia livre molar de excesso, ou seja, os coeficientes C_n^G :

$$RT\left[d^0+\frac{d^1}{T}-\ln\left(\frac{x_{Cr}}{x_{Co}}\right)\right]=C_0^G+\sum_{n=1}^N C_n^G\cdot x_{Cr}^{n-1}\cdot\left[n-(1+n)x_{Cr}\right]$$

(3.19)

Os coeficientes C_n^G são então ajustados através de um método de regressão adequado. O método escolhido na referência 8 foi um ajuste por mínimos quadrados com $N=2$. Os valores dos coeficientes obtidos estão listados na tabela 3.2. A concordância dessa regressão está indicada na figura 3.1.

Tabela 3.2

Parâmetros C_n^Z e a constante de calibração C_0^Z para o

sistema Co–Cr CCC $\left(C_n^G=C_n^H-T C_n^S\right)$

n	C_n^H (J/mol)	C_n^S (J/mol)	C_n^G (J/mol)
0	-18520	-20,62	15979
1	19500	19,40	-12866
2	-29500	-32,0	24573

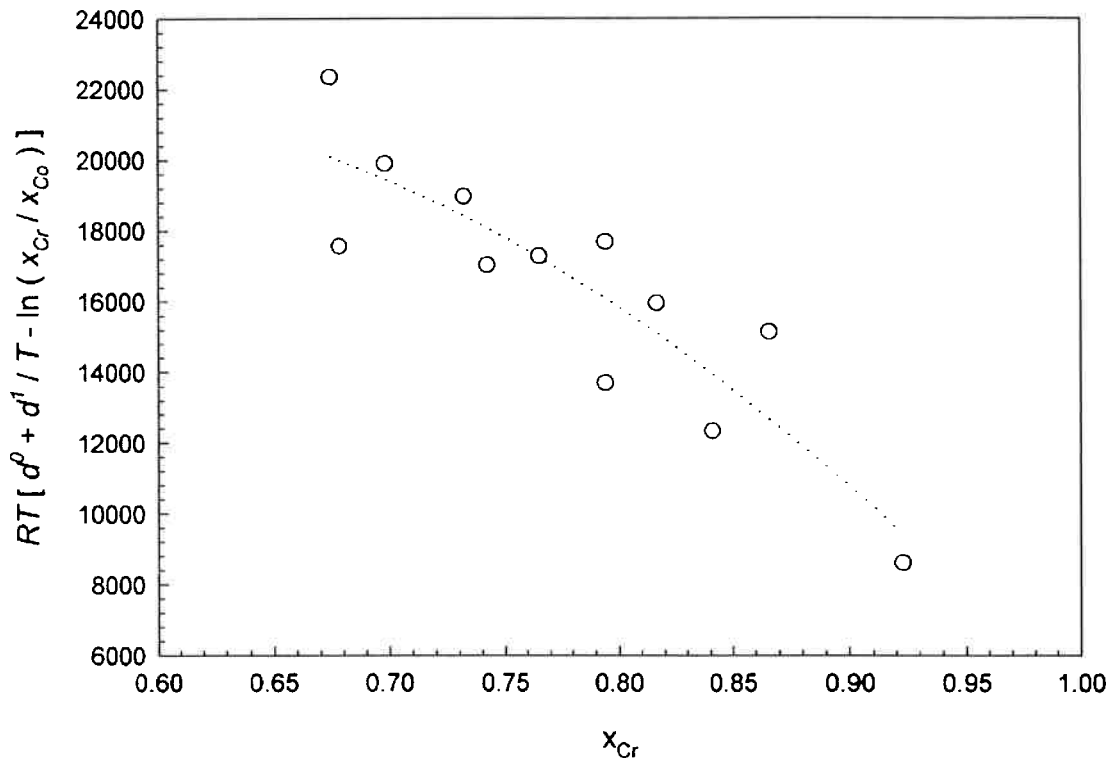


Figura 3.1 Ajuste dos parâmetros da tabela 3.2. Pontos: resultados experimentais [9]; linha: cálculo CVM do presente trabalho

Com o parâmetro C_0^G dado na tabela 3.2, podemos voltar à expressão 3.10 e calcular os valores de $\mu_{Cr}^E - \mu_{Co}^E$. A seguir, calculamos os valores de $\mu_{Cr} - \mu_{Co}$ através da expressão 3.12. E, finalmente, calculamos $\mu_{Co}^* = -\frac{\mu_{Cr} - \mu_{Co}}{2}$, a partir da equação 3.13. O resultado desses cálculos está reproduzido na tabela 3.3.

Tabela 3.3

Potenciais químicos para o sistema Co–Cr CCC a 1673K

 $(1 k_B \cdot K = 8,31451 J/mol)$

x_{Cr}	$\mu_{Cr}^E - \mu_{Co}^E$ (J/mol)	$\mu_{Co}^* = - \frac{\mu_{Cr}^E - \mu_{Co}^E}{2}$ (J/mol)	μ_{Co}^* ($k_B \cdot K$)
0,6742	6382,03	16498,11	–992,13
0,6782	1592,64	11962,84	–719,4
0,6981	3930,71	15591,14	–937,59
0,7320	3002,51	16979,37	–1021,07
0,7420	1059,16	15753,73	–947,36
0,7651	1317,85	17743,63	–1067,03
0,7940	–2274,58	16493,13	–991,83
0,7940	1719,98	20487,69	–1232,04
0,8163	–15,14	20731,58	–1246,71
0,8409	–3631,54	19528,06	–1174,34
0,8658	–825,89	25107,16	–1509,84
0,9227	–7346,07	27145,75	–1632,43

Nesse ponto, a descrição dos dados experimentais pertinentes ao sistema Co–Cr está completa. Todas as variáveis termodinâmicas necessárias ao uso do CVM estão calculadas ou estão expressas algebricamente. O próximo passo será o ajuste dos parâmetros de interação iniciais. Isso é feito na próxima seção.

3.1.5. Energias de formação

Todos os dados termodinâmicos disponíveis são relativos à funções de excesso, que foram tratados para obtermos os dados de potencial químico. A temperatura de 1673K, temperatura na qual os dados foram obtidos, é alta o suficiente para que possamos tratar a solução sólida como uma solução regular. Para uma solução regular, temos que a entropia tem o mesmo valor que para uma solução ideal, e portanto a entropia de excesso é nula. A entalpia é algum valor dependente das energias de formação entre pares. Desse modo, podemos escrever:

$$H_m^E = (\Delta U_m - \Delta U_m^{id}) = \Delta U_m \approx \Delta U_m^{reg} \quad (3.20)$$

Nessa equação, já foi feita a aproximação $H_m \approx U_m$, sendo U a energia interna, já que o volume não é uma variável empregada no CVM. Além disso, relembramos que $\Delta U_m^{id} = 0$.

No estado desordenado, as probabilidades de tetraedros podem ser reescritas na forma:

$$\rho_{i,j,k,l}^{[\alpha,\beta,\gamma,\delta]} \approx \rho_i^\alpha \rho_j^\beta \rho_k^\gamma \rho_l^\delta = x_i x_j x_k x_l \quad (3.21)$$

Essa aproximação leva a:

$$\begin{aligned} \Delta U_m^{reg} = & (U_{AAAA})x_A^4 + (4U_{AAAB})x_A^3x_B + (4U_{ABAB} + 2U_{AABB})x_A^2x_B^2 + (4U_{ABBB})x_Ax_B^3 + \\ & + (U_{BBBB})x_B^4 \end{aligned} \quad (3.22)$$

Os estados de referência são os elementos puros; portanto, U_{AAAA} e U_{BBBB} são nulos. A equação 22 pode dessa forma ser reescrita como:

$$\Delta U_m^{reg} = x_A x_B \left[4U_{AAAB}x_A^2 + (4U_{ABAB} + 2U_{AABB})x_Ax_B + 4U_{ABBB}x_B^2 \right] \quad (3.23)$$

Fazendo a substituição $x_B = 1 - x_A$ e definindo $6U_{AB} = 4U_{ABAB} + 2U_{AABB}$, chegamos a:

$$\Delta U_m^{reg} = x_A (1 - x_A) \left[(4U_{AAAB} - 6U_{AB} + 4U_{ABBB})x_A^2 + (6U_{AB} - 8U_{ABBB})x_A + (4U_{ABBB}) \right] \quad (3.24)$$

A equação 3.24 servirá ao ajuste em função dos dados experimentais apresentados no item anterior. Antes disso, é necessária apenas uma pequena transformação:

$$\frac{\Delta U_m^{reg}}{x_A(1-x_A)} = \left[(4U_{AAAB} - 6U_{AB} + 4U_{ABBB})x_A^2 + (6U_{AB} - 8U_{ABBB})x_A + (4U_{ABBB}) \right] \quad (3.24a)$$

De acordo com a equação 3.21, a entalpia molar de excesso é numericamente igual à energia interna de mistura. Mas a equação 3.12 nos fornece uma expressão para o cálculo da entalpia de excesso:

$$H_m^E = x_{Co} \sum_{n=1}^N C_n^H x_{Cr}^n = \Delta U_m^{reg} \quad (3.25)$$

No entanto, foram usados apenas dois termos na obtenção da série ($N = 2$). Desenvolvendo a expressão acima, temos:

$$\Delta U_m^{reg} = x_{Co} x_{Cr} (C_1^H + x_{Cr}^2 C_2^H) \quad (3.26)$$

Continuando o desenvolvimento da expressão acima em termos de x_{Co} , chegamos a:

$$\frac{\Delta U_m^{reg}}{x_{Co} x_{Cr}} = (-C_2^H) x_{Co} + (C_1^H + C_2^H) \quad (3.27)$$

Comparando as equações 3.24a e 3.27, estamos aptos a determinar as energias de formação. Essas energias serão utilizadas posteriormente para o cálculo dos parâmetros de interação iniciais a serem usados no CVM. Dessa forma, somos levados a:

$$\begin{aligned} 4U_{AAAB} - 6U_{AB} + 4U_{ABBB} &= 0 \\ 6U_{AB} - 8U_{ABBB} &= -C_2^H \\ 4U_{ABBB} &= C_1^H + C_2^H \end{aligned} \quad (3.28)$$

Relembrando, os valores numéricos dos coeficientes C_1^H e C_2^H são, respectivamente, 19500 e -29500 J/mol, de acordo com a tabela 3.2. Resolvendo esse sistema, chegamos a:

$$\begin{aligned} U_{AAAB} &= +4875 \text{ J/mol} = +586 k_B \cdot K \\ U_{AB} &= +1583 \text{ J/mol} = +190 k_B \cdot K \\ U_{ABBB} &= -2500 \text{ J/mol} = -298 k_B \cdot K \end{aligned} \quad (3.29)$$

De posse desses valores, determinaremos os parâmetros de interação iniciais, conforme explicitado na próxima seção.

3.1.6. Parâmetros de interação iniciais

A matriz relacionando os parâmetros do CVM com as energias de formação de um sistema binário é dada por (N é o número total de átomos do sistema):

$$\begin{pmatrix} U_{DO_3(A,B)}^f \\ U_{B2}^f \\ U_{B32}^f \\ U_{DO_3(AB)}^f \end{pmatrix}_{T=0K} = 6N \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1/4 & 1/3 \\ 0 & 0 & 0 & 2/3 \\ 1 & 0 & 1/2 & 1/3 \\ 0 & 1 & 1/4 & 1/3 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} w_{ABAB} & w_{ABBB} & w_{AB}^{(2)} & w_{AB}^{(1)} \end{pmatrix} \quad (3.30)$$

A matriz do lado esquerdo da equação acima deve receber os valores das energias calculadas na seção anterior. Nessa equação, $U_{DO_3(A,B)}^f$ corresponde a U_{AAAB} , $U_{DO_3(AB)}^f$ corresponde a U_{ABBB} .

U_{B2}^f corresponde a U_{AABB} e U_{B32}^f corresponde a U_{ABAB} . Entretanto, naquela seção foi definida a variável $6U_{AB} = 4U_{ABAB} + 2U_{AABB}$. Dessa forma, não temos os valores individuais das energias de formação das fases B2 e B32, nesse primeiro momento. Note que, com essas relações, devemos desconsiderar N na expressão 3.30, já que as grandezas da seção anterior eram todas molares.

Os parâmetros a serem usados no CVM são as variáveis dadas na última matriz,

w_{ABAB} , w_{ABBB} , $w_{AB}^{(2)}$ e $w_{AB}^{(1)}$. Nesse ponto, todos esses valores devem ser determinados. Porém, se analisarmos esse sistema, veremos que temos cinco equações (as quatro do sistema 3.30 mais a

equação $6U_{AB} = 4U_{ABAB} + 2U_{AABB}$, definida anteriormente), com oito incógnitas; portanto, o sistema não está determinado. O procedimento a ser adotado aqui é fixar em zero o valor de dois dos parâmetros de interação e calcular os demais. A escolha de quais parâmetros devem ser mantidos em zero baseia-se na experiência; entretanto, isso não fará grande diferença nesse estágio, já que os valores serão posteriormente ajustados aos dados experimentais.

A escolha feita foi manter os parâmetros w_{ABAB} e $w_{AB}^{(2)}$ em zero. Substituindo os valores das energias, já calculados na seção anterior, no sistema (3.30), mais a equação $6U_{AB} = 4U_{ABAB} + 2U_{AABB}$, temos:

$$\begin{aligned} 586 k_B \cdot K &= 2 w_{AB}^{(1)} \\ U_{B2}^f &= 4 w_{AB}^{(1)} \\ U_{B32}^f &= 2 w_{AB}^{(1)} \\ -298 k_B \cdot K &= 6 w_{AABB} + 2 w_{AB}^{(1)} \\ 190 k_B \cdot K &= 4 U_{B32}^f + 2 U_{B2}^f \end{aligned} \quad (3.31)$$

Resolvendo o sistema 3.31, encontramos os parâmetros de interação desejados, juntamente com as energias de formação das fases B2 e B32. O resultado está esquematizado na tabela 3.5.

Tabela 3.5

Parâmetros de interação iniciais e energias de formação para o sistema Co–Cr CCC

$w_{CoCrCoCr}$	$w_{CoCrCrCr}$	$w_{Co,Cr}^{(2)}$	$w_{Co,Cr}^{(1)}$
0	-148 [$k_B \cdot K$]	0	+293 [$k_B \cdot K$]
$U_{B32(CoCr)_{T \rightarrow 0K}}^f$	$U_{D0,(CoCr)_T \rightarrow 0K}^f$	$U_{D0,(Co,Cr)_{T \rightarrow 0K}}^f$	$U_{B2(CoCr)_{T \rightarrow 0K}}^f$
+586 [$k_B \cdot K$]	-301 [$k_B \cdot K$]	+586 [$k_B \cdot K$]	1173 [$k_B \cdot K$]

3.1.7. Ajuste dos dados experimentais – parâmetros de interação definitivos para o sistema Co–Cr CCC

Nesse estágio, temos os primeiros dados de entrada para um cálculo usando o CVM, fornecidos na tabela 3.5. Para verificar a concordância dos cálculos que faremos a seguir com os dados experimentais, usaremos os valores obtidos para os potenciais químicos, apresentados na

tabela 3.4. O valor a ser ajustado é $\mu_{Co}^* = \frac{\mu_{Co} - \mu_{Cr}}{2}$, que já havia sido definido anteriormente. Os valores desse potencial estão na tabela 3.3. Essa expressão é uma variável do CVM, e portanto é facilmente ajustada a dados experimentais, caso seja possível obter dados para $\{\mu^*\}$ da literatura. No caso dos dados da referência 8, isso é plenamente possível, conforme já visto, e portanto vamos utilizá-los.

A figura 3.2 mostra os dados experimentais para $\{\mu^*\}$ fornecidos na tabela 3.4, juntamente com a curva obtida com o CVM utilizando os parâmetros de interação iniciais fornecidos na tabela 3.5. O ajuste, como se percebe, não é satisfatório. Isso é esperado, pois esses parâmetros são apenas um "chute", uma vez que deliberadamente fixamos dois dos parâmetros em zero, sem nenhuma justificativa a não ser a experiência. O próximo passo agora é obter um ajuste melhor, através da variação dos parâmetros de interação. O método para isso é um processo de tentativa e erro, já que não há, até presente momento, nenhum processo mais elaborado de avaliação desses parâmetros. O ajuste definitivo também está traçado na figura 3.2, mostrando uma concordância bem mais aceitável. A tabela 3.6 fornece os valores dos parâmetros de interação utilizados para o ajuste definitivo.

As energias de formação mostradas na tabela 3.6 foram calculadas em função dos novos parâmetros de interação. O processo é exatamente o inverso do que foi feito na seção anterior: agora, entramos no sistema (3.30) com os parâmetros de interação e calculamos as energias de formação.

Tabela 3.6
Parâmetros de interação definitivos e energias de formação para o sistema Co–Cr CCC

$w_{CoCrCoCr}$	$w_{CoCrCrCr}$	$w_{Co,Cr}^{(2)}$	$w_{Co,Cr}^{(1)}$
0	+50 [$k_B.K$]	-380 [$k_B.K$]	+293 [$k_B.K$]
$U_{B32(Fe,Cr)_{T \rightarrow K}}^f$	$U_{DO_3(FeCr)_{T \rightarrow K}}^f$	$U_{DO_3(Fe,Cr)_{T \rightarrow K}}^f$	$U_{B2(Fe,Cr)_{T \rightarrow K}}^f$
-554 [$k_B.K$]	+316 [$k_B.K$]	+16 [$k_B.K$]	+1173 [$k_B.K$]

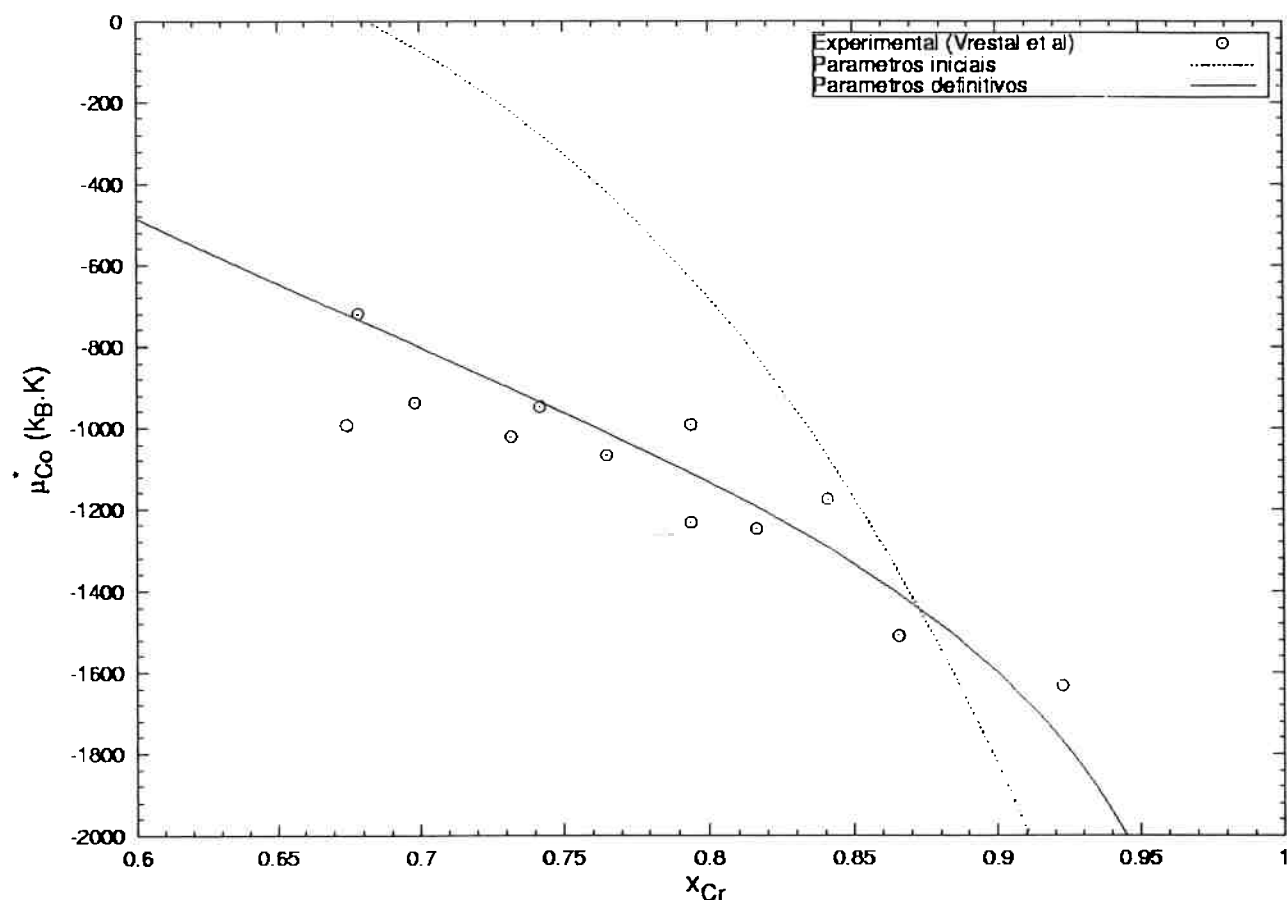


Figura 3.2 Ajuste dos parâmetros de interação do CVM. A linha cheia mostra o ajuste definitivo, enquanto a linha tracejada foi obtida com os valores iniciais obtidos para esses parâmetros. Os dados experimentais foram fornecidos na tabela 3.3.

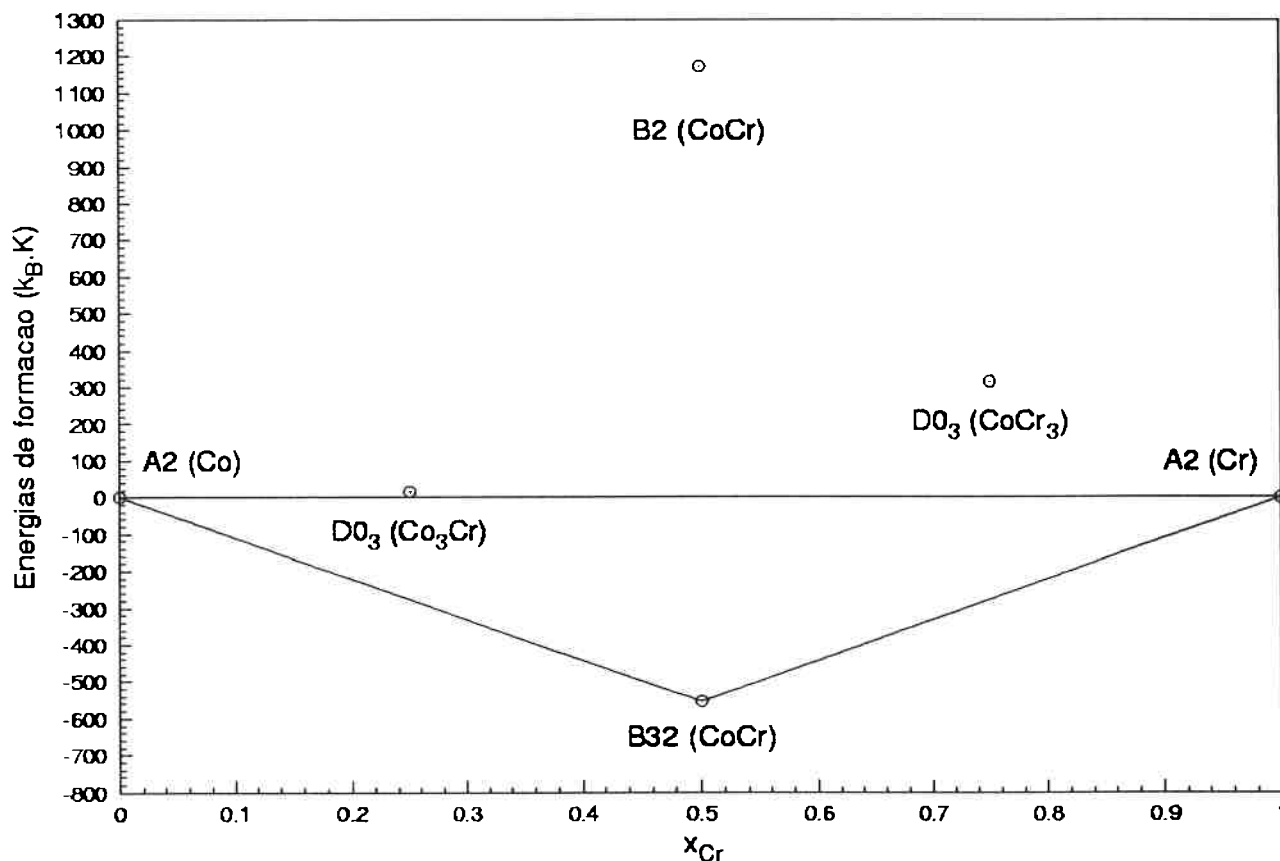
3.2. Diagrama de fases

3.2.1. Introdução

O primeiro passo para o cálculo do diagrama de fases é a análise de quais fases estarão presentes nesse diagrama. Isso é feito através de um gráfico chamado *Diagrama de estados fundamentais*. As fases mais estáveis fornecidas por esse gráfico serão as encontradas no diagrama de fases. Nesse tópico, forneceremos um maior detalhamento dos procedimentos para o cálculo de diagramas binários em geral, usando o exemplo do sistema Co–Cr. A teoria relacionada ao cálculo dos equilíbrios e aos diagramas de estados fundamentais é fornecida no capítulo 2.

3.2.2. Diagrama de estados fundamentais

Para o caso de um sistema binário, o diagrama de estados fundamentais é obtido plotando as energias de formação a 0 K contra a composição da liga. As energias de formação já foram calculadas e estão na tabela 3.1. A 0 K, a composição das fases B2 e B32 é de 50at-%, ou seja, essas fases apresentarão a sua composição estequiométrica típica. As composições das fases D0₃ serão de 25at% Cr para a fase Co₃Cr e 75at%Cr para a fase CoCr₃, pelo mesmo motivo. O diagrama está mostrado na figura 3.3.



Figura_3.3 Diagrama de estados fundamentais para o sistema Co–Cr CCC usando os valores para as energias de formação a 0 K fornecidos na tabela 3.6.

Através do diagrama de estados fundamentais, percebemos que a fase mais estável é a fase B32, já que ela apresenta a menor energia de formação. Logo, o diagrama de fases deverá apresentar um equilíbrio entre as fases B32 e A2.

3.2.3. Diagrama de fases Co–Cr

O diagrama de fases calculado para o sistema Co–Cr–Al CCC está apresentado abaixo.

Nesse diagrama, podemos notar um estreito campo de estabilidade da fase B32. A transição A2/B32 é de 1ª ordem, e o campo de separação de fases é bastante amplo, apesar de ir diminuindo com o aumento da temperatura. O pico de temperatura está a 942 K, com $x_{Co} = 0,53$. Uma forte assimetria pode ser verificada no sistema, mostrando que a fase desordenada A2 é mais estável a baixas temperaturas para composições mais ricas em cobalto. O mesmo acontece com o campo da fase B32, deslocado para maiores teores de cobalto.

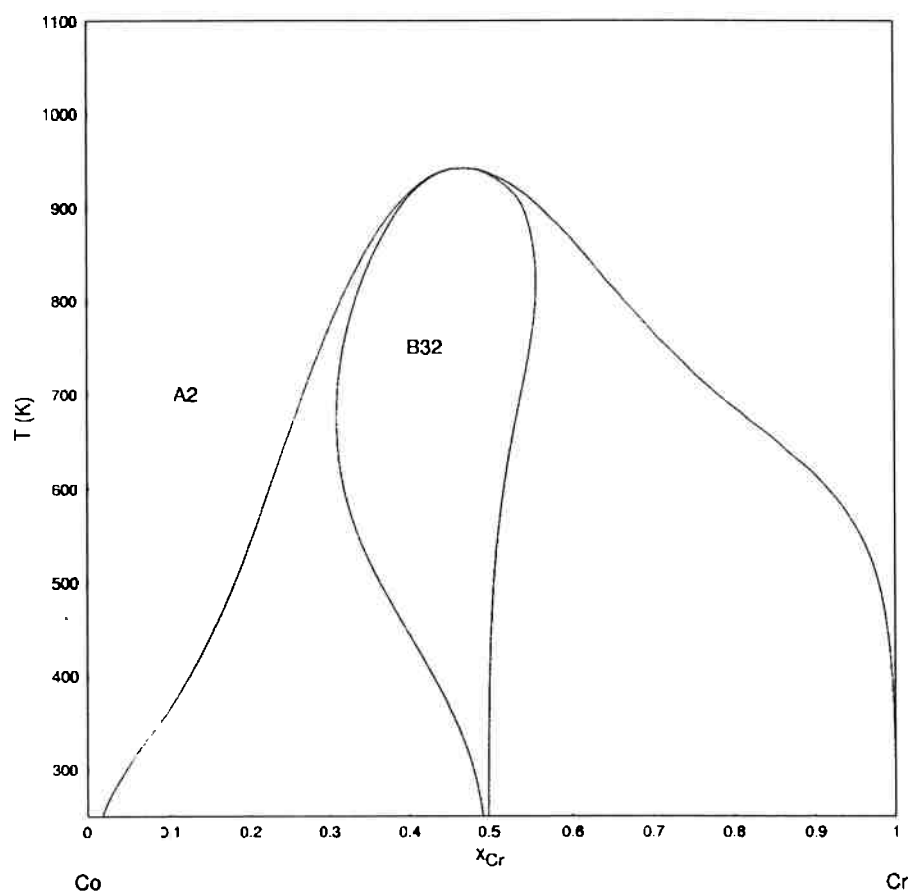


Figura 3.4 Diagrama de fases do sistema Co–Cr calculado com os parâmetros de interação da tabela 3.6

4. O sistema Co–Al CCC

4.1. Introdução

O sistema Co–Al CCC foi tratado recentemente por Colinet, Inden e Kikuchi [10], e foi modelado usando o CVM, como parte do sistema ternário Fe–Co–Al. Os autores apresentam uma discussão a respeito dos parâmetros de interação utilizados, e calculam os diagramas binários do sistema, juntamente com seis seções isotérmicas e três isopletas. Para o presente trabalho, os parâmetros de interação foram modificados. Nesse capítulo, temos por objetivo discutir os parâmetros de interação originais, bem como a alteração desses parâmetros. A seguir, calcularemos o diagrama de fases do sistema Co–Al CCC através do CVM.

4.2. Parâmetros de interação

Os parâmetros de interação $w_{CoAl}^{(k)}$ obtidos por Colinet et al. [10] não puderam ser determinados diretamente a partir das temperaturas críticas de ordenamento no sistema binário, como foi o caso do sistema Fe–Al, porque a estrutura CCC é estável apenas na forma da estrutura ordenada B2 com $x_{Al} \approx 0,5$. Por essa razão, o método de determinação dos parâmetros de interação foi baseado na comparação com o diagrama de fases experimental do sistema Co–Al. Esse diagrama [10] impõe um limite superior ao parâmetro $w_{CoAl}^{(2)}$, já que a temperatura crítica $T^{DO_3 \rightarrow B2}$ não deve entrar no campo de estabilidade da fase B2. Isso estabelece que $w_{CoAl}^{(2)} \geq -750 k_B K$, aproximadamente. Colinet et. al. utilizaram esse limite para o cálculo.

O valor do parâmetro $w_{CoAl}^{(1)}$ foi determinado a partir das temperaturas críticas de ordenamento $T^{B2 \rightarrow A2}$ observadas no diagrama de fases experimental nas composições próximas ao ternário Fe–Co (do sistema Fe–Co–Al tratado por Colinet et al.). O valor desse parâmetro foi estimado em $-1800 k_B K$.

O resultado do cálculo mostrou que, apesar do discutido acima, a linha DO_3 – $B2$ penetra no campo de estabilidade da fase B2 obtido experimentalmente. Esse fato justifica, no presente trabalho, a adoção de parâmetros ligeiramente modificados, com base nos parâmetros de Colinet et al. O critério para esses novos parâmetros foi o mesmo que o desses autores. Com esses novos parâmetros, o campo de estabilidade da fase DO_3 (calculado) localiza-se totalmente fora do campo da fase B2 (experimental). Na verdade, o único valor que precisamos alterar é o parâmetro

$w_{CoAl}^{(2)}$, já que é o parâmetro responsável pela incompatibilidade entre os diagramas calculado e experimental. O novo valor estabelecido para esse parâmetro foi $w_{CoAl}^{(2)} = -600 k_B K$.

Os autores da referência [10] utilizaram apenas parâmetros de interação entre pares de primeiros e segundos vizinhos. Não foram usados parâmetros relativos aos tetraedros. Essa restrição nos leva a obter um diagrama de fases simétrico com relação a $x_{Al}=0,5$, conforme veremos a seguir.

4.3. Diagrama de fases

No caso do sistema Co–Cr, discutido no capítulo 3, foi necessário o uso de um diagrama de estados fundamentais, já que não sabíamos que fases estariam presentes no modelamento. No caso presente, isso não é necessário, uma vez que os parâmetros foram determinados em função das fases que estariam presentes no sistema. Essas fases são B2 e D0₃. O resultado está representado na figura 4.1.

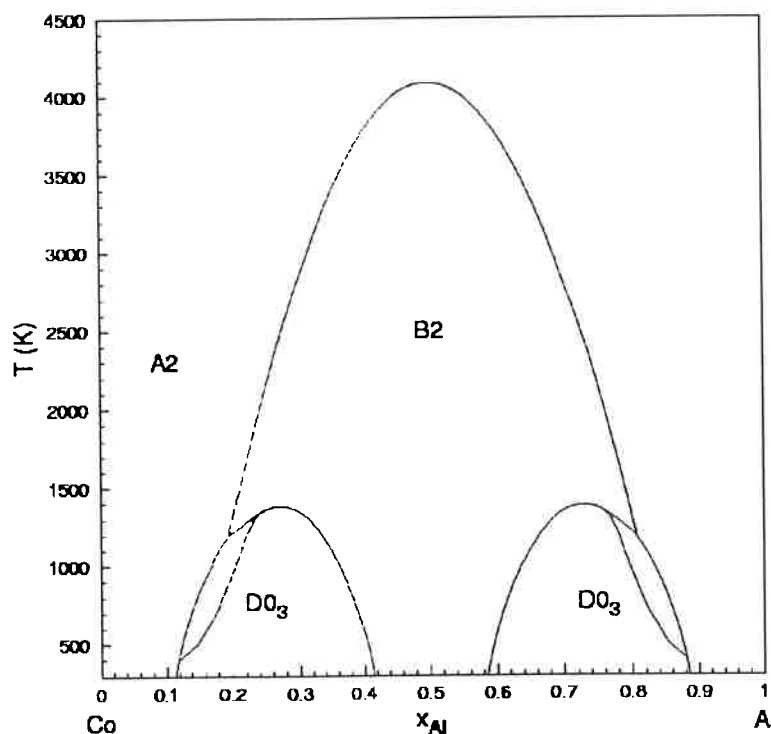


Figura 4.1 Diagrama de fases do sistema Co–Al CCC, calculado com $w_{CoAl}^{(1)} = -1800 k_B K$ e $w_{CoAl}^{(2)} = -600 k_B K$. Como não foram utilizados parâmetros de interação entre tetraedros, o diagrama resulta simétrico em relação a $x_{Al}=0,5$.

Com relação ao diagrama de fases calculado na referência [10], percebemos um abaixamento em torno de 200K com relação ao pico da região de estabilidade da fase D0₃. Entretanto, a estrutura B2 tornou-se mais estável, com um pico em torno de 4100K, 500K mais alto que o obtido por Colinet et al. Percebe-se a simetria do diagrama em relação a $x_{Al}=0,5$. A transição de fases A2/B2 é de segunda ordem, enquanto que a transição A2/D0₃ é de primeira ordem em uma ampla faixa de composições. A transição B2/D0₃ é de segunda ordem, com apenas um pequeno trecho próximo à transição A2/D0₃, que é de primeira ordem.

5. O sistema Cr–Al CCC

5.1. Introdução

Os dados relativos ao sistema Cr–Al foram extraídos de [6], tendo sido utilizados no modelamento do sistema Cr–Al–Ti CCC [5]. Esses dados baseiam-se em valores experimentais de atividade do alumínio no sistema Cr–Al a 1000°C, que foram ajustados com o CVM, em um procedimento muito semelhante àquele descrito na secção 3.1.6 do presente trabalho. Neste capítulo vamos descrever os dados experimentais de [6] e os procedimentos utilizados em [5] para a obtenção dos parâmetros do CVM relativos a esse sistema.

5.2. Dados experimentais

A atividade do alumínio em diversas ligas no sistema Cr–Al foi determinada usando uma técnica isopiética entre 890 e 1126°C, com a fração de Al variando entre 0,13 e 0,80 [6]. Os autores detectaram um amplo campo de estabilidade da fase A2 na temperatura de 1000°C, estendendo-se até $x_{Al} \approx 0.42$. Esses valores experimentais, para as frações de alumínio correspondentes ao campo da fase A2 estável, encontram-se na tabela 5.1, e estão representados graficamente na figura 5.1

Tabela 5.1. Valores experimentais para a atividade do alumínio no sistema Cr–Al a 1273K [6]

x_{Al} (at-%)	$-\log a_{Al}$	x_{Al} (at-%)	$-\log a_{Al}$	x_{Al} (at-%)	$-\log a_{Al}$	x_{Al} (at-%)	$-\log a_{Al}$
37,96	1,11	18,55	2,32	28,52	1,81	26,51	1,83
36,48	1,22	17,07	2,38	26,01	1,96	24,17	1,95
34,04	1,36	15,81	2,46	23,82	2,09	20,95	2,07
33,51	1,46	14,69	2,53	21,37	2,21	21,04	2,17
30,24	1,59	13,88	2,58	17,96	2,31	41,23	1,08
29,10	1,70	42,16	0,97	17,02	2,40	39,81	1,18
26,62	1,81	39,91	1,12	41,12	1,02	37,87	1,29
24,78	1,90	38,28	1,25	38,51	1,14	36,74	1,39
24,81	1,98	36,59	1,35	36,66	1,29	32,14	1,59
22,98	2,08	34,50	1,45	34,06	1,41	30,77	1,67
21,56	2,14	31,89	1,58	31,58	1,55	26,50	1,86
18,65	2,24	29,98	1,70	27,59	1,69		

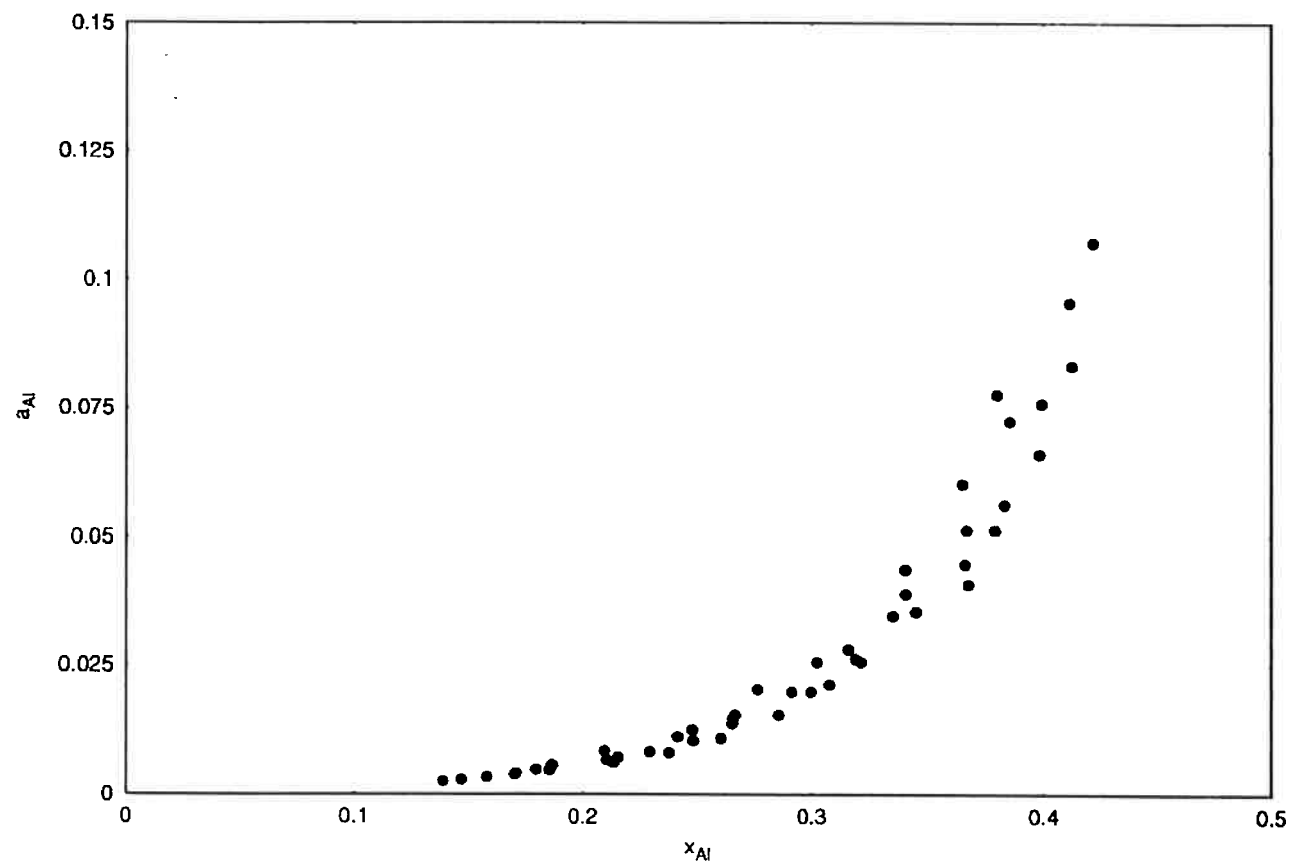


Figura 5.1. Atividades do alumínio no sistema Cr–Al a 1273K [6]

5.3.Ajuste dos dados ao CVM

O ajuste foi feito por tentativa e erro, em um procedimento semelhante àquele feito para o ajuste das energias livres de excesso do sistema Co–Cr (seção 3.1.6). Esse ajuste foi realizado em [5], na análise do sistema Cr–Al–Ti. O resultado do ajuste é fornecido na figura 5.2. Os parâmetros do CVM obtidos através desse ajuste estão na tabela 5.2.

Tabela 5.2. Parâmetros de interação iniciais e energias de formação para o sistema Co–Cr CCC

$w_{CrAlCrAl}$	$w_{CrAlAlAl}$	$w_{Cr,Al}^{(2)}$	$w_{Cr,Al}^{(1)}$
-60 [k _B .K]	0	-290 [k _B .K]	-660 [k _B .K]
$U_{B32(CrAl)}^f_{T \rightarrow 0K}$	$U_{DO_3(Al,Cr)}^f_{T \rightarrow 0K}$	$U_{DO_3(Cr,Al)}^f_{T \rightarrow 0K}$	$U_{B2(CrAl)}^f_{T \rightarrow 0K}$
-2550 [k _B .K]	-1755.67[k _B .K]	-1755.67 [k _B .K]	-2640 [k _B .K]

O parâmetro de interação $w_{CrAlAlAl}$ foi mantido em zero, de forma a manter o diagrama de

fases (calculado pelo CVM) simétrico, com relação a $x_{Al}=0,5$. Isso é justificado pelo fato de os dados experimentais limitarem-se a uma fração molar de alumínio de até 0,43, ou seja, apenas metade do diagrama.

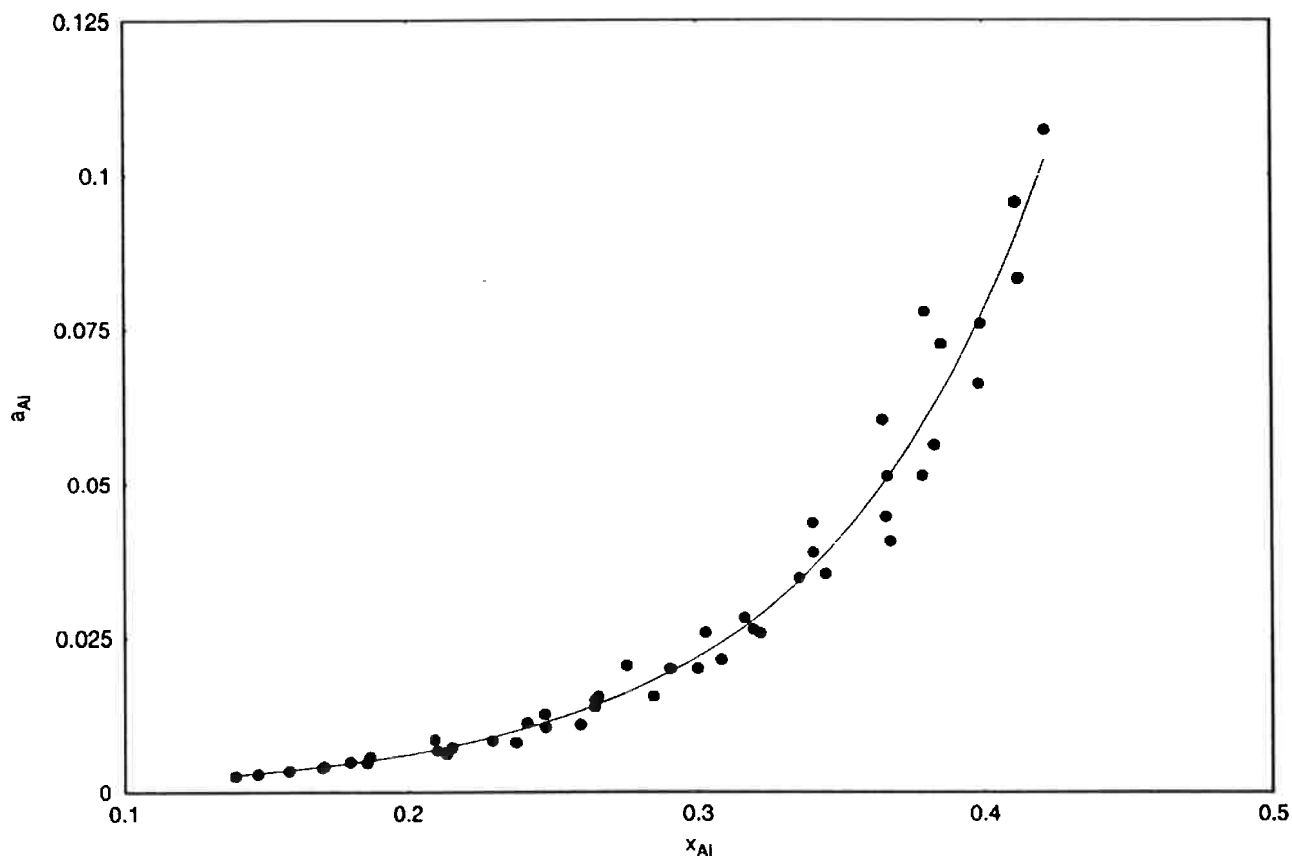


Figura 5.2. Ajuste dos dados experimentais da tabela 5.1 [6] usando para a obtenção dos parâmetros de interação da tabela 5.2 [5]

5.4 Diagrama de fases

Os parâmetros da tabela 5.2 foram utilizados para o cálculo do diagrama de fases, exibido na figura 5.3. Nota-se a simetria em relação à linha central do diagrama (fração de alumínio igual a 0,5), como era esperado. O máximo de temperatura da fase B2 encontra-se a 999K. As regiões de estabilidade da fase $D0_3$ apresentam um máximo à temperatura de 612K, com $x_{Al}=0,34$. O cálculo mostra que há uma região de equilíbrio de primeira ordem $A2/D0_3$.

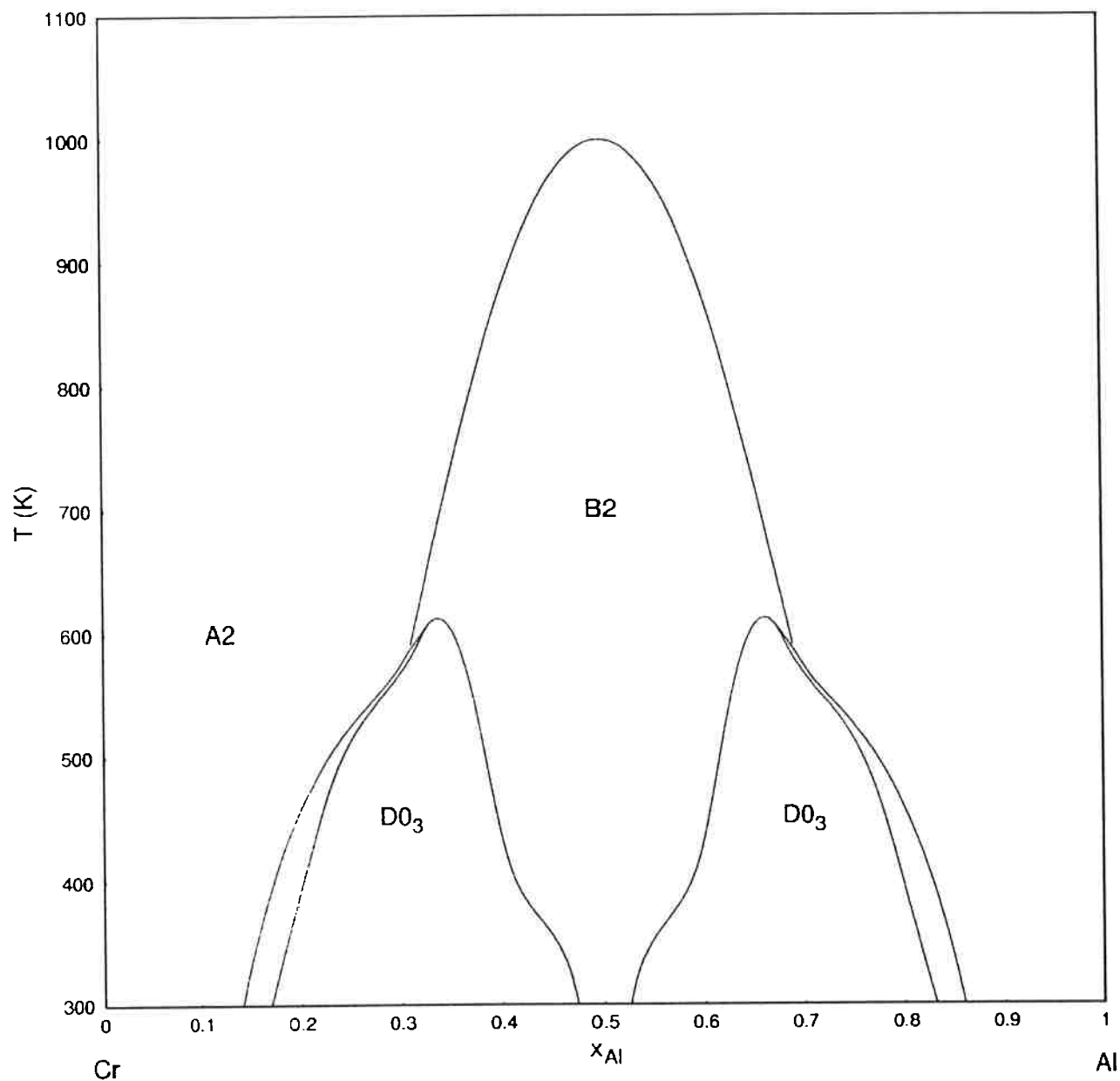


Figura 5.3. Diagrama de fases do sistema Cr–Al CCC calculado a partir dos parâmetros de interação fornecidos pela tabela 5.2 [5]

6. O sistema Co–Cr–Al CCC

O diagrama de fases ternário Co–Cr–Al CCC foi calculado a partir dos parâmetros de interação obtidos através dos procedimentos descritos nos capítulos 3, 4 e 5. Os resultados são mostrados juntamente com algumas tie-lines calculadas e outras experimentais obtidas da referência [3]. Também estão representados alguns pontos experimentais de segunda ordem, também determinados pela referência 3. As temperaturas das seções isotérmicas foram escolhidas a partir dessa mesma referência, para a comparação dos resultados. A figura 6.1 apresenta resumidamente as quatro seções isotérmicas calculadas, a 1273K, 1473K, 1573K e 1623K. Os parâmetros de interação estão na tabela 6.1. Detalhes dos cálculos e da confecção dos diagramas são fornecidos mais adiante.

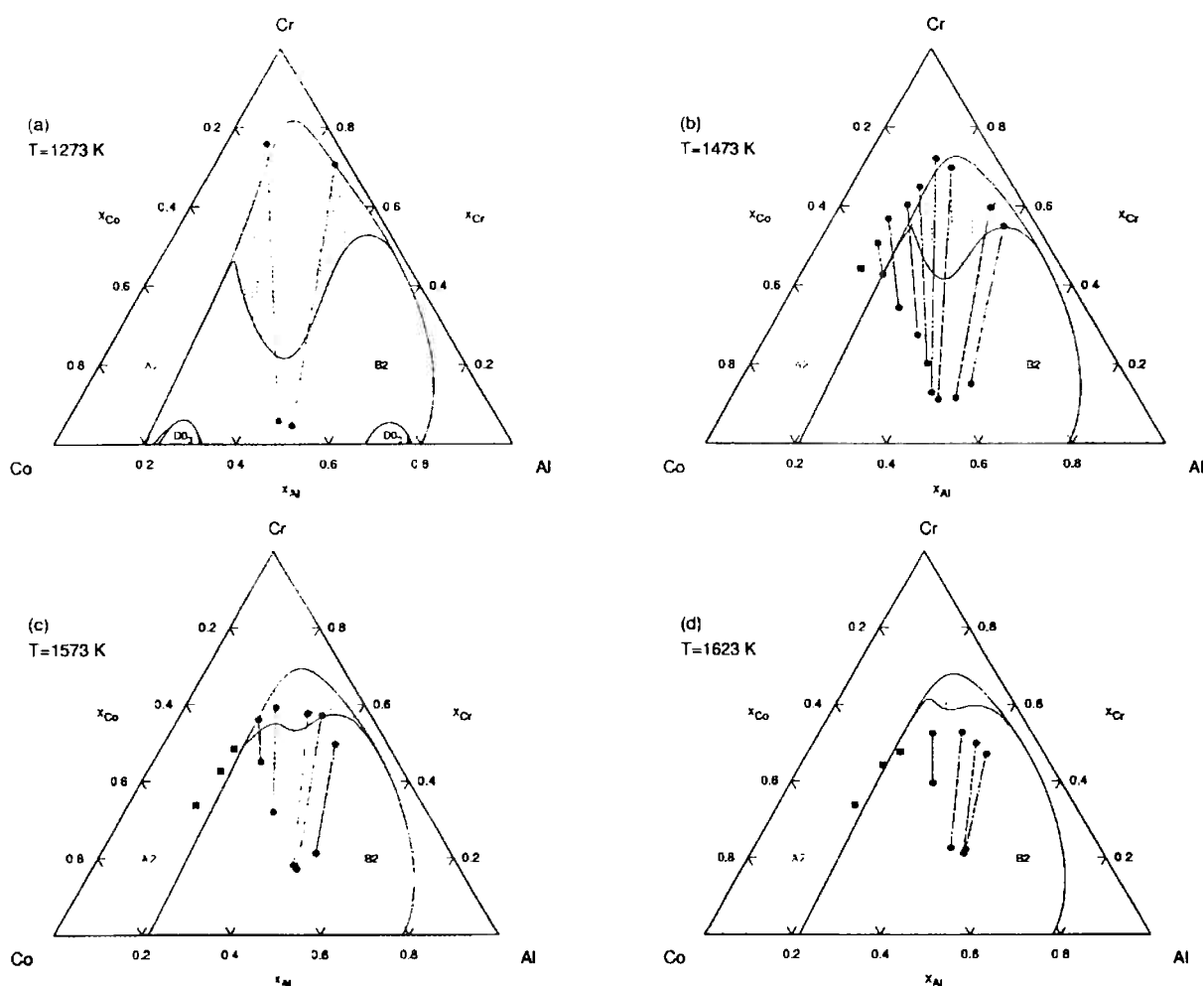


Figura 6.1. Seções isotérmicas do sistema Co–Cr–Al CCC calculados com os parâmetros da tabela 6.1. Linhas pontilhadas: tie-lines calculadas; círculos: tie-lines experimentais [3]; quadrados: pontos de 1ª ordem experimentais [3]. Temperaturas: (a) 1000°C; (b) 1200°C; (c) 1300°C; (d) 1350°C;

Tabela 6.1. Parâmetros de interação utilizados no cálculo dos diagramas de fase do sistema Co–Cr–Al CCC

$w_{CrAlCrAl}$	$w_{CrAlAlAl}$	$w_{Cr,Al}^{(2)}$	$w_{Cr,Al}^{(1)}$
$-60 [k_B.K]$	0	$-290 [k_B.K]$	$-660 [k_B.K]$
$w_{CoAlCoAl}$	$w_{CoAlAlAl}$	$w_{Co,Al}^{(2)}$	$w_{Co,Al}^{(1)}$
0	0	$-600 [k_B.K]$	$-1800 [k_B.K]$
$w_{CoCrCoCr}$	$w_{CoCrCrCr}$	$w_{Co,Cr}^{(2)}$	$w_{Co,Cr}^{(1)}$
$-60 [k_B.K]$	$50 [k_B.K]$	$-380 [k_B.K]$	$+293 [k_B.K]$

Observamos na figura 6.1 que apenas equilíbrios entre as fases B2 e A2 são encontrados nos diagramas, com apenas um pequeno campo de estabilidade da fase DO₃ a 1273K. Se analisarmos os diagramas binários dos capítulos 3, 4 e 5, perceberemos que, nas temperaturas das seções isotérmicas da figura 6.1 apenas as fases B2 e A2 são estáveis. A 1273K, a fase DO₃ ainda é estável no sistema Co–Al, e portanto deverá ser observada no diagrama ternário. É o que percebemos na figura 6.1.a.

As tabelas 6.2 e 6.3 apresentam os dados experimentais usados para a comparação da figura 6.1, obtidos da referência 3.

Tabela 6.2. Composições de equilíbrio entre as fases A2 e B2 no sistema Co–Cr–Al [3].

Temperatura (°C)	A2		B2	
	x_{Cr}	x_{Al}	x_{Cr}	x_{Al}
1000	0,758	0,091	0,058	0,465
	0,706	0,264	0,046	0,499
1200	0,506	0,130	0,427	0,180
	0,568	0,122	0,343	0,256
	0,603	0,145	0,274	0,331
	0,649	0,149	0,203	0,387
	0,720	0,149	0,129	0,433
	0,697	0,194	0,112	0,456
	0,596	0,329	0,116	0,492
	0,549	0,380	0,151	0,507
1300	0,561	0,185	0,451	0,246
	0,592	0,210	0,320	0,339
	0,576	0,286	0,182	0,452
	0,572	0,319	0,172	0,464
	0,496	0,388	0,213	0,485
1350	0,527	0,320	0,227	0,445
	0,498	0,366	0,213	0,480
	0,470	0,403	0,222	0,480
	0,524	0,256	0,395	0,321

Tabela 6.3. Composições críticas correspondentes à transição de segunda ordem entre as fases B2 e A2 no sistema Co–Cr–Al [3]

Temperatura (°C)	Composição crítica	
	x_{Cr}	x_{Al}
1200	0,442	0,125
1300	0,338	0,154
	0,426	0,166
	0,484	0,169
1350	0,337	0,175
	0,442	0,185
	0,477	0,206

A seguir forneceremos algumas representações mais ampliadas dos diagramas de fases calculados, os mesmos que os da figura 6.1. Para o cálculo desses diagramas, foi necessário o uso de um método de suavização de curvas. Esse método está descrito no apêndice C. Essa suavização foi necessária porque em algumas regiões os diagramas apresentaram uma perturbação nas linhas dos equilíbrios de primeira ordem. Essa perturbação provavelmente foi resultado do grande número de pontos determinados no cálculo, muito próximos entre si. Essa é uma característica do algoritmo do programa CVM usado no cálculo. A convenção adotada nesses gráficos é a mesma da figura 6.1.

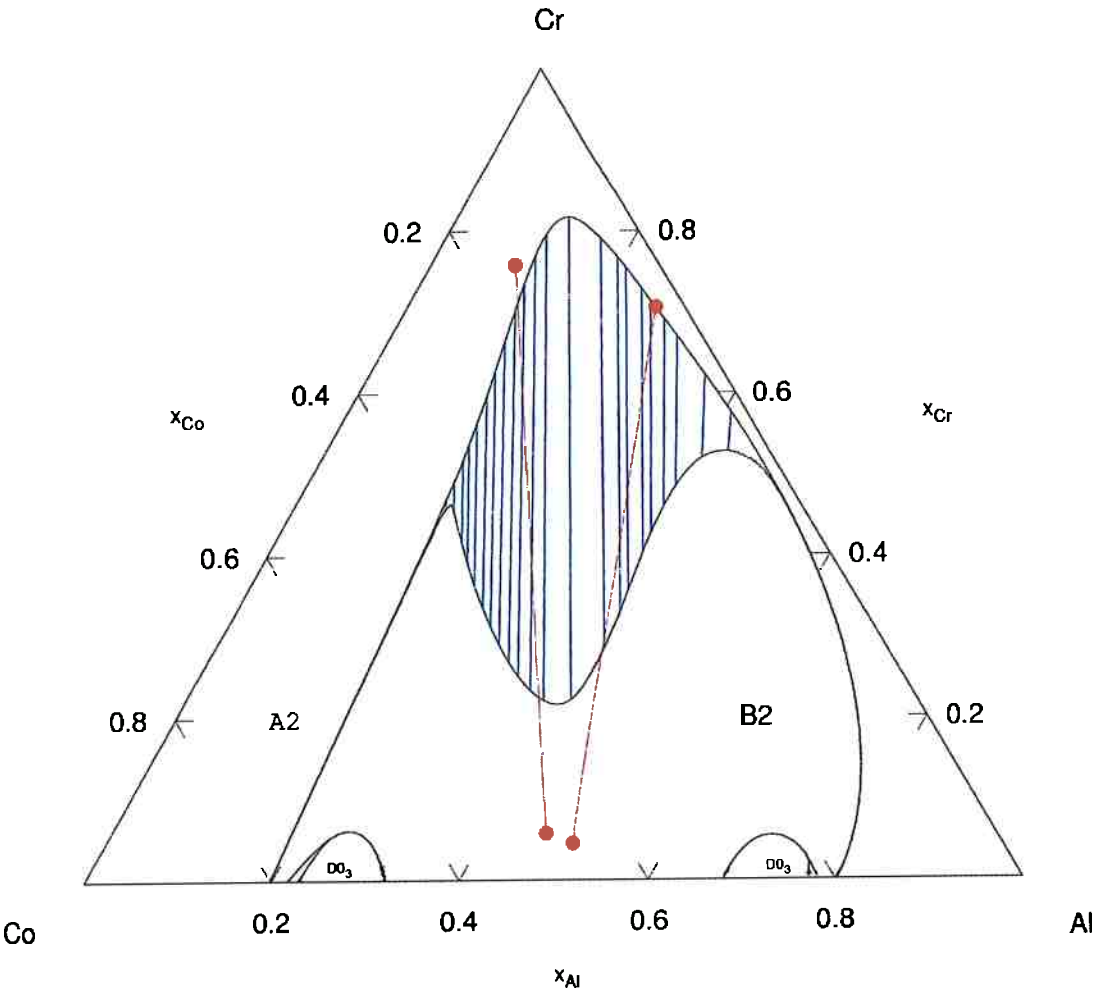
Os resultados mostraram um ajuste razoável, comparados aos dados de atividade e energias livres de excesso nos sistemas binários. O sistema ternário apresentou um bom ajuste também, apesar de o campo de estabilidade da fase B2 verificado experimentalmente ser menos amplo que o calculado.

Um ajuste mais aceitável pode ser obtido para esses diagramas, alterando os parâmetros do sistema Cr–Al. Esse sistema, assim como o sistema Co–Al, mostra-se simétrico com relação a

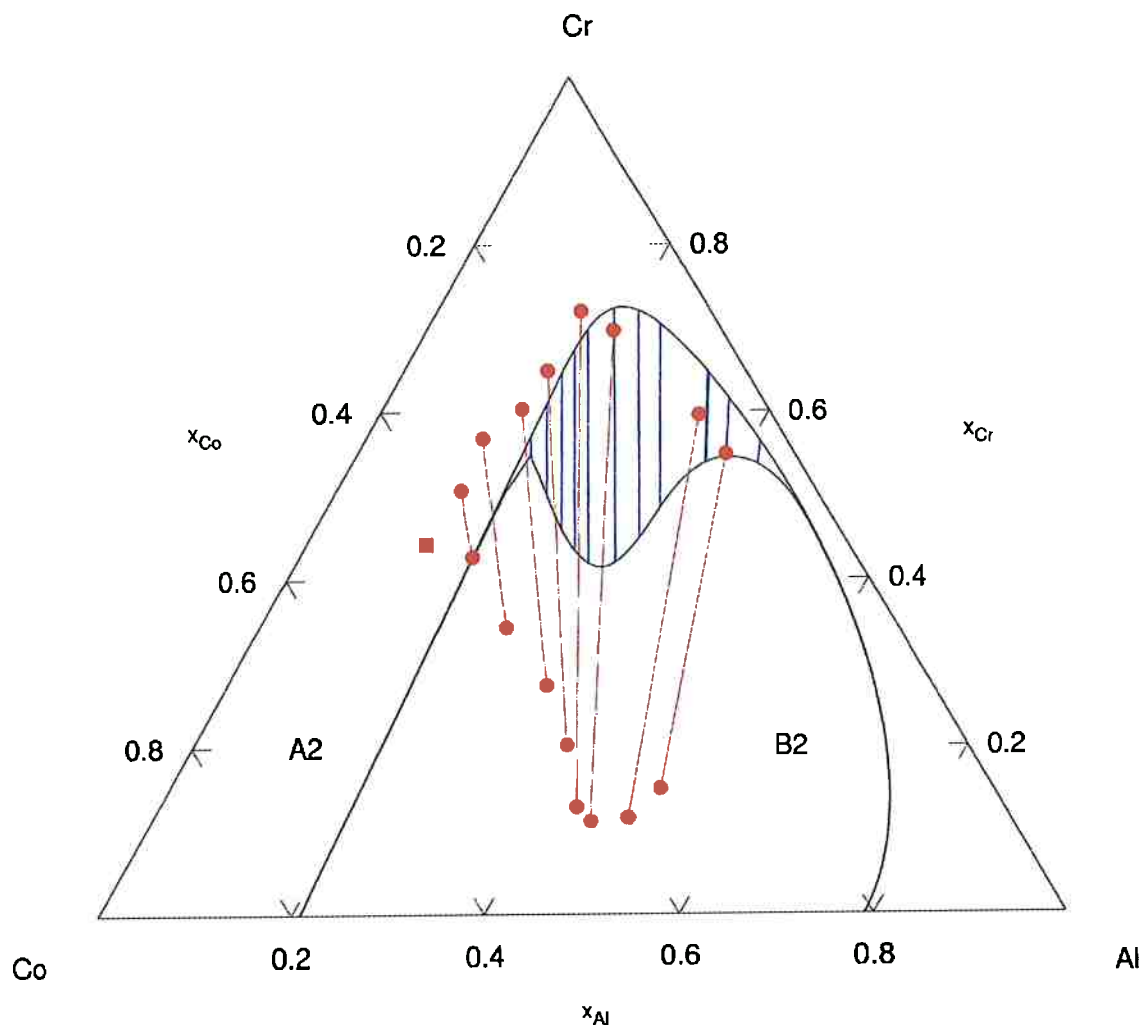
$x_{Al}=0.5$. A razão para esse fato é que os parâmetros w_{ABBB} desses dois sistemas binários foram fixados em zero. No sistema Cr–Al, podemos variar esse parâmetro, bem como o parâmetro

w_{ABAB} , de forma a aprimorar o ajuste. Além disso, os dados experimentais para os equilíbrios de primeira ordem se referem ao equilíbrio incoerente entre as fases B2 e A2 (i. e. o volume molar pode relaxar para um valor diferente para cada fase no equilíbrio termodinâmico), alterando o formato de domo de imiscibilidade. Como o presente formalismo CVM não considera a dependência no volume da energia livre, este efeito não pode ser modelado. O paralelismo entre as tie-lines (que são efetivamente linhas de isoatividade do sistema) demonstra entretanto que o modelamento termodinâmico do sistema é aceitável com os presentes parâmetros.

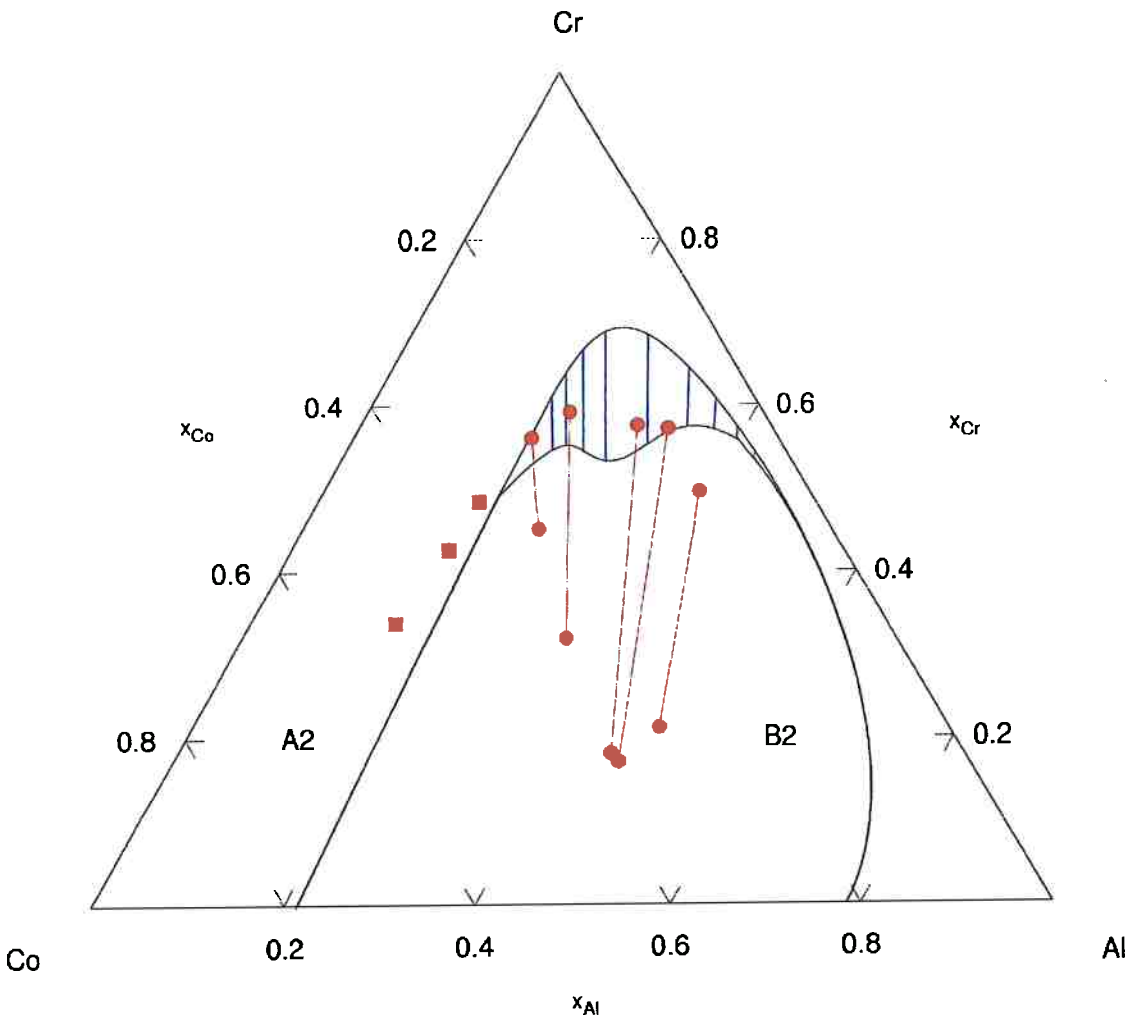
$T=1000^{\circ}\text{C}$



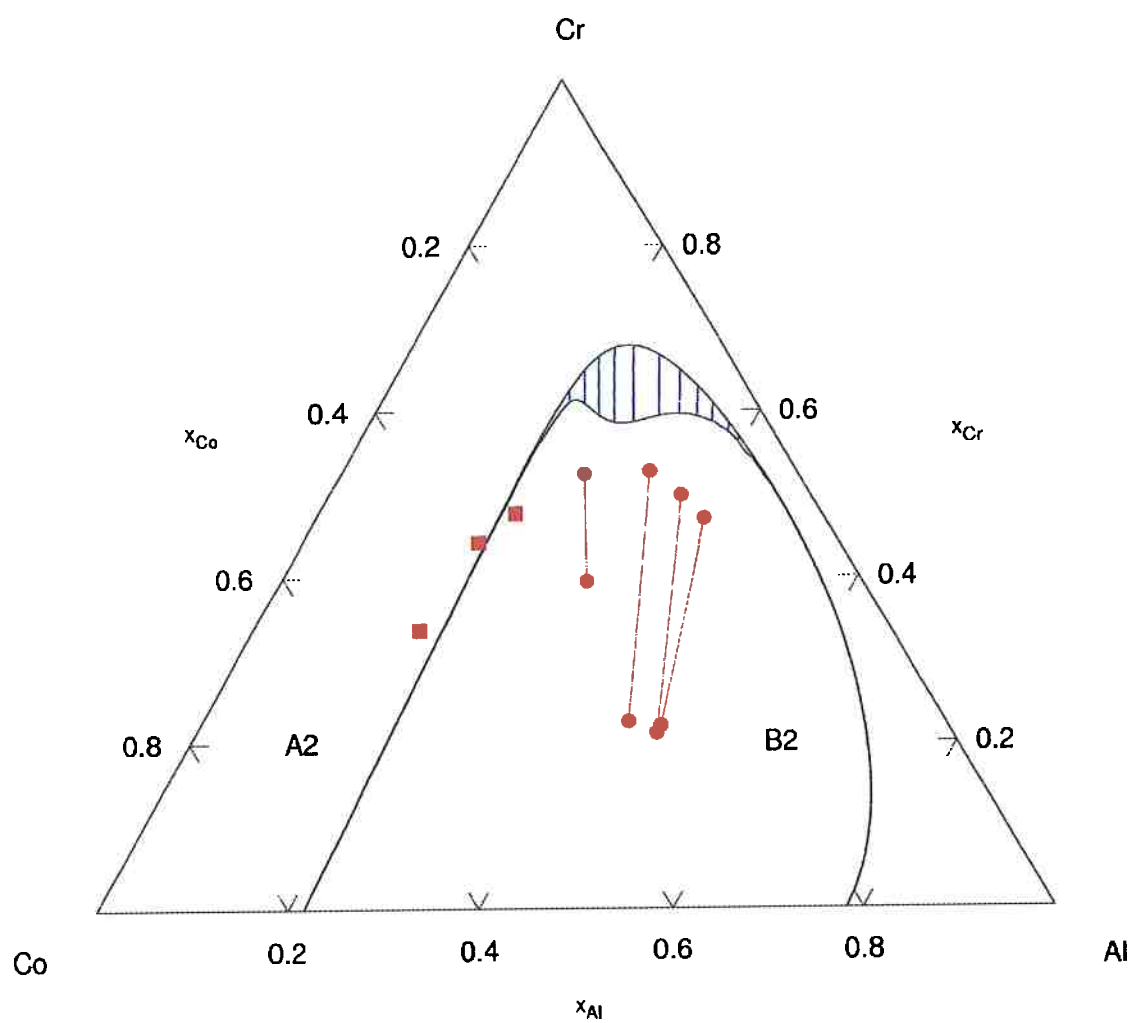
$T=1200^{\circ}\text{C}$



$T=1300^{\circ}\text{C}$



$T=1350\text{ }^{\circ}\text{C}$



Apêndice A: Potenciais químicos de excesso

Os nossos objetivos nesse apêndice são:

- deduzir expressões genéricas para os potenciais químicos de excesso em função da composição (Eqs. 3.17a e 3.17b), para uma liga binária;
- com as expressões para os potenciais químicos de excesso, deduzir as expressões 3.18a e 3.18b, que são o ajuste por série de potências para o sistema Co–Cr.

A.1. Potenciais químicos de excesso

O potencial químico de excesso do elemento i é, de acordo com a equação 3.16:

$$\mu_i^E = \left(\frac{\partial G^E}{\partial n_i} \right)_{T, n_j \neq n_i} = \left(\frac{\partial (n_T G_m^E)}{\partial n_i} \right)_{T, n_j \neq n_i} \quad (\text{A.1})$$

Nessa equação, G^E é a energia livre da solução e G_m^E é a energia livre molar dessa solução. n_i é o número de mols da espécie i e n_T é o número total de mols da solução. O que nos propomos a fazer é deduzir uma expressão para os potenciais químicos de excesso em função das *frações molares* dos elementos da liga e da energia livre *molar* de excesso.

Utilizando a regra da cadeia, obtemos:

$$\mu_i^E = \left(\frac{\partial n_T}{\partial n_i} \right) G_m^E + n_T \left(\frac{\partial G_m^E}{\partial n_i} \right) \quad (\text{A.2})$$

Nessa equação, as grandezas mantidas constantes foram omitidas para maior clareza. A partir desse ponto, vamos começar a nos referir aos elementos da liga, ao invés de tratá-los genericamente pelo sub-índice i .

Usando o fato de que $n_T = n_{Co} + n_{Cr}$, chegamos a:

$$\frac{\partial n_T}{\partial n_{Co}} = 1 \quad \text{e} \quad \frac{\partial n_T}{\partial n_{Cr}} = 1$$

Assim, o primeiro termo do segundo membro da equação A.2 está determinado. Resta-nos

definir o segundo termo. Para isso, devemos expandir a derivada parcial em termos da fração molar de cobalto da liga, usando a regra da cadeia:

$$\frac{\partial G_m^E}{\partial n_{Co}} = \frac{\partial G_m^E}{\partial x_{Cr}} \cdot \frac{\partial x_{Cr}}{\partial x_{Co}} \cdot \frac{\partial x_{Co}}{\partial n_{Co}} \quad (\text{A.3})$$

O objetivo dessa expansão é deixar a derivada da energia livre em função da fração de cromo da liga. O motivo é manter a coerência com os métodos do capítulo 3.

Prosseguimos notando que, como $x_{Co} + x_{Cr} = 1$, devemos ter $\frac{\partial x_{Cr}}{\partial x_{Co}} = -1$.

Para a última derivada parcial, lembramos que:

$$x_{Co} = \frac{n_{Co}}{n_{Co} + n_{Cr}}$$

e portanto:

$$\frac{\partial x_{Co}}{\partial n_{Co}} = \frac{1 \cdot (n_{Cr} + n_{Co}) - n_{Co} \cdot 1}{(n_{Co} + n_{Cr})^2} = \frac{n_{Cr}}{(n_{Co} + n_{Cr})^2} = \frac{x_{Cr}}{n_T}$$

Com esses últimos resultados, obtemos a expressão procurada para o potencial químico de excesso do primeiro componente da liga:

$$\mu_{Co}^E = G_m^E - x_{Cr} \frac{\partial G_m^E}{\partial x_{Cr}} \quad (\text{A.4})$$

Para o potencial químico de excesso do cromo, utilizamos a relação:

$$G_m^E = x_{Co} \mu_{Co}^E + x_{Cr} \mu_{Cr}^E \quad (\text{A.5})$$

Com essa expressão e a equação A.4, chegamos a:

$$\mu_{Cr}^E = G_m^E + x_{Co} \frac{\partial G_m^E}{\partial x_{Cr}} \quad (A.6)$$

As equações A.4 e A.6 são as equações procuradas, e são as mesmas equações 3.17a e 3.17b da seção 3.1.4.

A.2. Obtenção de equações algébricas para os potenciais químicos de excesso

As expressões A.4 e A.6 nos fornecem um meio de obtermos os potenciais químicos de excesso para os elementos de uma liga binária. Entretanto, aquela equação traz uma derivada parcial da energia livre de excesso em função da composição. Essas expressões só podem ser expandidas se tivermos equações para a energia livre. Caso contrário, devemos resolver numericamente a derivada.

No caso do ajuste do sistema Co–Cr, havíamos obtido expressões em série de potências para a energia livre de excesso (eq. 3.15), dadas por:

$$G_m^E = x_{Co} \sum_{n=1}^N C_n^G x_{Cr}^n \quad (A.7)$$

O potencial químico do cobalto é dado pela equação A.4. Para desenvolvê-la, devemos derivar a expressão acima em relação à fração de cromo, x_{Cr} . Isso é feito sem maiores problemas,

lembrando que $\frac{\partial x_{Co}}{\partial x_{Cr}} = -1$ e usando a regra da cadeia:

$$\frac{\partial G_m^E}{\partial x_{Cr}} = - \sum_{n=1}^N C_n^G x_{Cr}^n + x_{Co} \sum_{n=1}^N n C_n^G x_{Cr}^{n-1}$$

Com essa expressão na equação A.4, obtemos a primeira das equações 3.18:

$$\mu_{Co}^E = x_{Co} \sum_{n=1}^N C_n^G x_{Cr}^n + x_{Cr} \sum_{n=1}^N C_n^G x_{Cr}^n - x_{Co} x_{Cr} \sum_{n=1}^N n C_n^G x_{Cr}^n \quad (A.8)$$

ou:

$$\mu_{Co}^E = \sum_{n=1}^N C_n^G x_{Cr}^n (x_{Co} + x_{Cr} - n x_{Co})$$

e, finalmente:

$$\mu_{Co}^E = \sum_{n=1}^N C_n^G x_{Cr}^n (1 - n x_{Co}) = \sum_{n=1}^N C_n^G x_{Cr}^n (1 - n + n x_{Cr}) \quad (A.9)$$

A última expressão acima é a equação 3.18b. Para a outra equação, podemos repetir o procedimento feito para obter a equação 3.18b, mas usando a equação A.6 ao invés da equação A.4. Um procedimento alternativo é usar a equação A.5. Vamos utilizar essa última expressão:

$$x_{Co} \sum_{n=1}^N C_n^G x_{Cr}^n = x_{Co} \sum_{n=1}^N C_n^G x_{Cr}^n (1 - n x_{Co}) + x_{Cr} \mu_{Cr}^E$$

$$x_{Cr} \mu_{Cr}^E = \sum_{n=1}^N \left[C_n^G x_{Cr}^n (x_{Co} - x_{Co} + n x_{Co}^2) \right]$$

O resultado é a equação 3.18a:

$$\mu_{Cr}^E = x_{Co}^2 \sum_{n=1}^N n C_n^G x_{Cr}^{n-1} \quad (A.10)$$

A.3. Referências

McGlashan, M. L., *Chemical Thermodynamics*, Academic Press, London, 1979.

Havrankova, J. Vrestal, J. Tomiska, *Berichte Bunsenges. Phys. Chem.* **102**, 1225–1230 (1998).

Apêndice B: Diagramas ternários no GNUPLOT

Grande parte dos diagramas apresentados nesse trabalho foi obtida através do software GNUPLOT v. 3.7, rodando no ambiente UNIX. O objetivo desse apêndice é listar os procedimentos necessários para a elaboração de diagramas ternários usando o GNUPLOT.

B.1. Macros e saída gráfica

A grande vantagem do GNUPLOT é a possibilidade de carregar informações através de macros, ou seja, arquivos contendo os comandos necessários para a confecção do gráfico. Outra vantagem importante é a saída do programa: existe a opção de salvar o gráfico no formato postscript. Os gráficos nesse formato podem ser inseridos diretamente em processadores de texto ou convertidos em arquivos GIF ou JPEG, se necessário.

A principal desvantagem na utilização do GNUPLOT para diagramas de fase ternários é que esse programa não inclui o triângulo de Gibbs como um tipo de gráfico padrão. Portanto, os eixos, as linhas de grade e os títulos devem ser todos inseridos "manualmente". Da mesma forma, a conversão entre o sistema de coordenadas triangulares (usados no triângulo) e as coordenadas cartesianas usuais também deve ser fornecida na macro de entrada do programa. Essa transformação de coordenadas também precisa ser calculada e introduzida "manualmente" no GNUPLOT.

B.2. Coordenadas triangulares

A figura B.1 abaixo mostra esquematicamente um diagrama de fases ternário A–B–C. O ponto P apresenta uma composição x_B do elemento B e x_C do elemento C, em termos de frações molares. Vamos partir do seguinte: temos as coordenadas triangulares do ponto P , ou seja, sabemos a sua composição (x_B e x_C), e queremos calcular as coordenadas cartesianas (x_P e y_P) desse ponto.

Para realizar a transformação, vamos considerar o triângulo PMN da figura B.1. Nesse triângulo, temos:

$$\sin(60^\circ) = \frac{PN}{PM} = \frac{y_P}{x_C} \quad (\text{B.1})$$

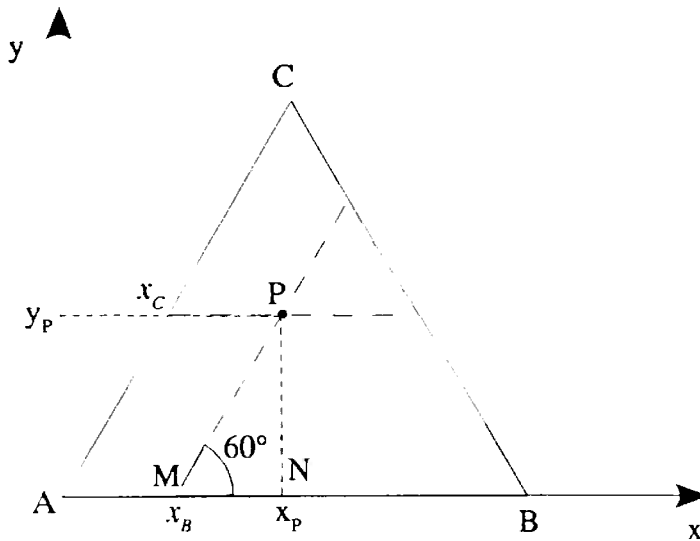


Figura B.1: Diagrama de fases ternário (esquemático)

Isolando y_P na expressão B.1, ficamos com:

$$y_P = x_C \operatorname{sen}(60^\circ) \quad (\text{B.2})$$

Do mesmo triângulo, temos:

$$\cos(60^\circ) = \frac{\overline{MN}}{\overline{PM}} = \frac{x_P - x_B}{x_C} \quad (\text{B.3})$$

Substituindo o valor de y_P encontrado na expressão B.2 e isolando x_P , chegamos a:

$$x_P = x_B + x_C \cos(60^\circ) \quad (\text{B.4})$$

Portanto, a transformação de coordenadas é dada por:

$$\begin{aligned} x_P &= x_B + x_C \cos(60^\circ) \\ y_P &= x_C \operatorname{sen}(60^\circ) \end{aligned}$$

(B.5)

Com a transformação B.5, estamos preparados para usar os diagramas triangulares no GNUPLOT. As linhas de grade e os eixos podem ser traçados usando essas transformações da seguinte forma:

- o eixo A–B é simplesmente o eixo x ($x_C=0$) ;
- o eixo A–C é a imagem da reta $x_B=0$ em relação à transformação B.5;
- da mesma forma, o eixo B–C é a imagem da reta $x_B+x_C=1$;
- as linhas de grade paralelas ao eixo x são a imagem das retas $x_C=cte$;
- a imagem das linhas $x_B=cte$ correspondem às linhas de grade paralelas ao eixo A–C;
- finalmente, as linhas de grade correspondentes a $x_A=cte$ são a imagem das retas $x_B+x_C=1-cte$, uma vez que $x_A+x_B+x_C=1$.

B.3. Uso do GNUPLOT

Uma descrição dos comandos do GNUPLOT foge aos objetivos do presente trabalho. Portanto, vamos nos restringir ao suficiente para a plotagem de um diagrama ternário usando esse aplicativo.

B.3.1. Descrição dos comandos do GNUPLOT

A entrada dos comandos, como já foi dito, pode ser feita através de uma macro de comandos. Essa macro pode ser gravada em qualquer editor de textos, e o arquivo correspondente pode ter qualquer extensão. No caso, o nome escolhido foi 'ternary.gnu'. Esse arquivo está reproduzido no final desse apêndice. Aqui, nos limitaremos à descrição dos comandos mais importantes.

- Primeiramente, o caracter # indica um comentário; o programa ignora qualquer coisa a partir desse símbolo até o fim da linha.
- Os comandos set definem algumas das opções do programa, como o formato de ângulo (graus, radianos), títulos, legenda, razão entre eixos, etc.
- é possível usar funções definidas pelo usuário. No caso do diagrama ternário, queremos entrar com a transformação B.5. Essas funções estão definidas logo no começo da macro, e foram

chamadas de `ternx(x, y)` e `terny(y)`; elas nada mais são que as equações B.5:

$$\begin{aligned} \text{ternx}(x, y) &= x + y \cdot \cos(60^\circ) \\ \text{terny}(y) &= y \cdot \sin(60^\circ) \end{aligned}$$

- o comando `set arrow` traça uma seta entre dois pontos; a opção `nohead` indica que a seta se degenera em uma linha reta.
- o comando `set label` posiciona um texto qualquer em uma posição definida.
- o comando `plot "nome do arquivo" {opções}` traça a curva dada pelos pontos no arquivo. Para incluir outra curva no mesmo gráfico, usamos `replot` ao invés de `plot`.
- `set output "nome.ps"` muda a saída para o arquivo postscript correspondente. Desse modo, podemos salvar o gráfico.
- para ativar a macro, digitamos o comando `load 'ternary.gnu'` na linha de comando do GNUPLOT.
- o arquivo com os dados (no caso chamado de '`CoCrAl.txt`') contém os dados para os pontos do diagrama de fases. Dentro dos comandos `plot` e `replot`, há a opção `using ($col1):($col2)`, que indica que, das várias colunas que o arquivo de dados possa ter, o gráfico será feito usando a `col1` no eixo x e a `col2` no eixo y.
- na área rotulada "User-defined" são feitas as modificações necessárias, ou seja, os títulos do gráfico e dos eixos e os nomes dos arquivos de entrada e saída.

B.3.2. A macro '`ternary.gnu`'

```
# batch file ternary.gnu
# Gibbs triangle for GNUPLOT
# Latest version by Luiz Eleno July 26th 2000

# transformations for triangular coordinates
ternx(x,y)=x+y*cos(60)
terny(y)=y*sin(60)

reset
set angle degrees
set xrange [-0.15:1]
set yrange [-0.15:1]
set clip
set nokey
set noborder
set nozeroaxis
set noyticks
set noxticks
set nogrid
set size square
```

```

# grid:
set linestyle 1 lt 0
# axes:
set linestyle 2 lt -2

#grid ticks
c1=0.1
c2=0.2
c3=0.3
c4=0.4
c5=0.5
c6=0.6
c7=0.7
c8=0.8
c9=0.9

# axes
set arrow 1 from ternx(0,0),terny(0) to ternx(1.0,0),terny(0) nohead ls 2
set arrow 2 from ternx(0,0),terny(0) to ternx(0,1.0),terny(1.0) nohead ls 2
set arrow 3 from ternx(0,1.0),terny(1.0) to ternx(1.0,0),terny(0) nohead ls 2

# grid
set arrow 4 from ternx(c1,0),terny(0) to ternx(c1,1-c1),terny(1-c1) nohead ls 1
set arrow 5 from ternx(0,c1),terny(c1) to ternx(1-c1,c1),terny(c1) nohead ls 1
set arrow 6 from ternx(c1,0),terny(0) to ternx(0,c1),terny(c1) nohead ls 1

set arrow 7 from ternx(c2,0),terny(0) to ternx(c2,1-c2),terny(1-c2) nohead ls 1
set arrow 8 from ternx(0,c2),terny(c2) to ternx(1-c2,c2),terny(c2) nohead ls 1
set arrow 9 from ternx(c2,0),terny(0) to ternx(0,c2),terny(c2) nohead ls 1

set arrow 10 from ternx(c3,0),terny(0) to ternx(c3,1-c3),terny(1-c3) nohead ls 1
set arrow 11 from ternx(0,c3),terny(c3) to ternx(1-c3,c3),terny(c3) nohead ls 1
set arrow 12 from ternx(c3,0),terny(0) to ternx(0,c3),terny(c3) nohead ls 1

set arrow 13 from ternx(c4,0),terny(0) to ternx(c4,1-c4),terny(1-c4) nohead ls 1
set arrow 14 from ternx(0,c4),terny(c4) to ternx(1-c4,c4),terny(c4) nohead ls 1
set arrow 15 from ternx(c4,0),terny(0) to ternx(0,c4),terny(c4) nohead ls 1

set arrow 16 from ternx(c5,0),terny(0) to ternx(c5,1-c5),terny(1-c5) nohead ls 1
set arrow 17 from ternx(0,c5),terny(c5) to ternx(1-c5,c5),terny(c5) nohead ls 1
set arrow 18 from ternx(c5,0),terny(0) to ternx(0,c5),terny(c5) nohead ls 1

set arrow 19 from ternx(c6,0),terny(0) to ternx(c6,1-c6),terny(1-c6) nohead ls 1
set arrow 20 from ternx(0,c6),terny(c6) to ternx(1-c6,c6),terny(c6) nohead ls 1
set arrow 21 from ternx(c6,0),terny(0) to ternx(0,c6),terny(c6) nohead ls 1

set arrow 22 from ternx(c7,0),terny(0) to ternx(c7,1-c7),terny(1-c7) nohead ls 1
set arrow 23 from ternx(0,c7),terny(c7) to ternx(1-c7,c7),terny(c7) nohead ls 1
set arrow 24 from ternx(c7,0),terny(0) to ternx(0,c7),terny(c7) nohead ls 1

set arrow 25 from ternx(c8,0),terny(0) to ternx(c8,1-c8),terny(1-c8) nohead ls 1
set arrow 26 from ternx(0,c8),terny(c8) to ternx(1-c8,c8),terny(c8) nohead ls 1
set arrow 27 from ternx(c8,0),terny(0) to ternx(0,c8),terny(c8) nohead ls 1

set arrow 28 from ternx(c9,0),terny(0) to ternx(c9,1-c9),terny(1-c9) nohead ls 1
set arrow 29 from ternx(0,c9),terny(c9) to ternx(1-c9,c9),terny(c9) nohead ls 1
set arrow 30 from ternx(c9,0),terny(0) to ternx(0,c9),terny(c9) nohead ls 1

```

```

#ticks
set label 4 "1.0" at ternx(-0.06,0.0),terny(0.0)
set label 5 "0.0" at ternx(0.0,-0.04),terny(-0.04)
set label 6 "0.0" at ternx(1.02,0.0),terny(0.0)

set label 7 "0.9" at ternx(-0.06,c1),terny(c1)
set label 8 "0.1" at ternx(c1,-0.04),terny(-0.04)
set label 9 "0.1" at ternx(1-c1+0.02,c1),terny(c1)

set label 10 "0.8" at ternx(-0.06,c2),terny(c2)
set label 11 "0.2" at ternx(c2,-0.04),terny(-0.04)
set label 12 "0.2" at ternx(1-c2+0.02,c2),terny(c2)

set label 13 "0.7" at ternx(-0.06,c3),terny(c3)
set label 14 "0.3" at ternx(c3,-0.04),terny(-0.04)
set label 15 "0.3" at ternx(1-c3+0.02,c3),terny(c3)

set label 16 "0.6" at ternx(-0.06,c4),terny(c4)
set label 17 "0.4" at ternx(c4,-0.04),terny(-0.04)
set label 18 "0.4" at ternx(1-c4+0.02,c4),terny(c4)

set label 19 "0.5" at ternx(-0.06,c5),terny(c5)
set label 20 "0.5" at ternx(c5,-0.04),terny(-0.04)
set label 21 "0.5" at ternx(1-c5+0.02,c5),terny(c5)

set label 22 "0.4" at ternx(-0.06,c6),terny(c6)
set label 23 "0.6" at ternx(c6,-0.04),terny(-0.04)
set label 24 "0.6" at ternx(1-c6+0.02,c6),terny(c6)

set label 25 "0.3" at ternx(-0.06,c7),terny(c7)
set label 26 "0.7" at ternx(c7,-0.04),terny(-0.04)
set label 27 "0.7" at ternx(1-c7+0.02,c7),terny(c7)

set label 28 "0.2" at ternx(-0.06,c8),terny(c8)
set label 29 "0.8" at ternx(c8,-0.04),terny(-0.04)
set label 30 "0.8" at ternx(1-c8+0.02,c8),terny(c8)

set label 31 "0.1" at ternx(-0.06,c9),terny(c9)
set label 32 "0.9" at ternx(c9,-0.04),terny(-0.04)
set label 33 "0.9" at ternx(1-c9+0.02,c9),terny(c9)

set label 34 "0.0" at ternx(-0.06,1.0),terny(1.0)
set label 35 "1.0" at ternx(1.0,-0.04),terny(-0.04)
set label 36 "1.0" at ternx(0.02,1.0),terny(1.0)

# ----- User-defined area -----

# Titles
set title "Co-Al-Cr\T=1473K"
set label 1 "Co" at ternx(-0.06,-0.06),terny(-0.06)
set label 37 "X" at 0.5,-0.1
set label 38 "Al" at 0.52,-0.12

set label 2 "Al" at ternx(1.08,-0.06),terny(-0.06)
set label 39 "X" at 0.9,0.5
set label 40 "Cr" at 0.92,0.48

set label 3 "Cr" at ternx(-0.02,1.06),terny(1.06) center

```

```

set label 41 "X" at 0.1,0.5
set label 42 "Co" at 0.12,0.48

#B2-A2
plot 'CoCrAl.txt' using (ternx($3,$2)):(terny($2)) w l ls 2
replot 'CoCrAl.txt' using (ternx($6,$5)):(terny($5)) w l ls 2

set output 'CoCrAl1200C.ps'

# -----

set terminal postscript color solid 12
replot

set output
set terminal x11

# End of file

```

O resultado dessa série de comandos é a figura B.2 abaixo (o diagrama obtido é o resultado dos pontos fornecidos no arquivo 'CoCrAl.txt').

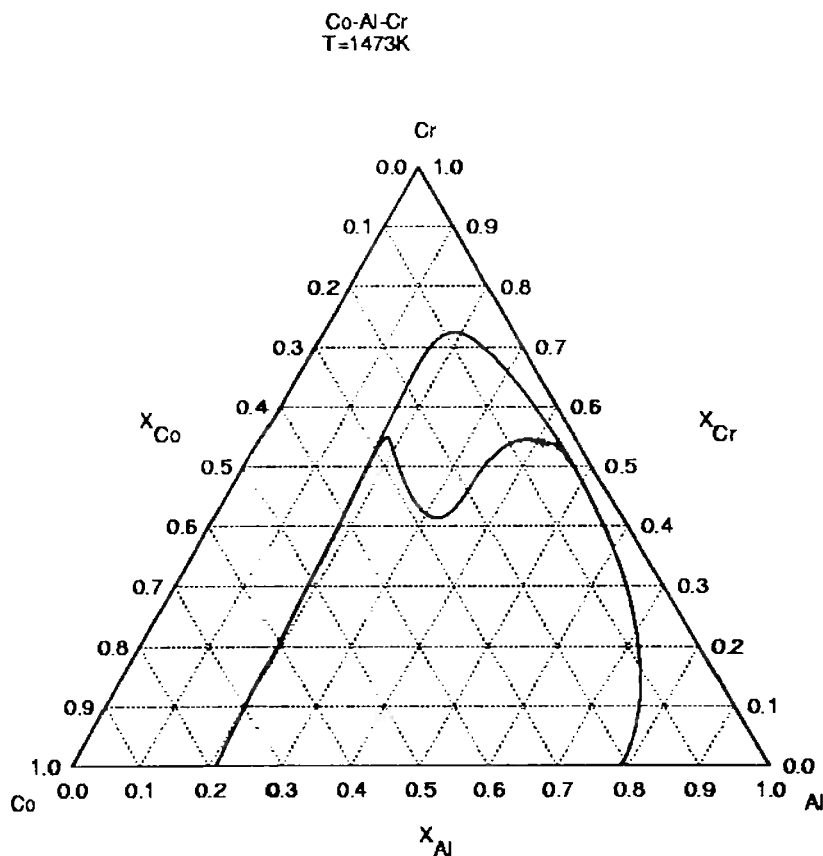


Figura B.2: Diagrama de fases ternário (exemplo)

Para esse gráfico poder ser utilizado no processador de texto em que foi redigido o presente trabalho (StarOffice 5.1) ele teve que ser convertido para o formato GIF. Para tanto, foi feito uso do programa *convert* (*convert nome.ps nome.gif*), para transformá-lo. A seguir, o programa *Gimp*

foi usado para as demais conversões necessárias, como por exemplo, uma rotação de 90 graus para exibi-lo na posição adequada.

Como é possível perceber da análise da figura B.2, a resolução desse gráfico não é das melhores. Para melhorar a resolução, nos demais gráficos do presente trabalho foi utilizado o comando *set size 5* dentro do GNUPLOT, ou seja, ampliamos todas as figuras cinco vezes. Conforme pode ser visto nos demais gráficos do presente trabalho, a resolução torna-se bem melhor.

Apêndice C: Suavização de curvas

O gráfico C.1 representa uma relação qualquer entre duas grandezas, obtida experimentalmente ou calculada por um algoritmo qualquer. Por algum motivo, os dados estão bastante dispersos. Mesmo assim, percebemos uma clara linha de tendência pela qual esses pontos podem ser ajustados por um método de regressão, entre eles o método dos mínimos quadrados.

Para um ajuste por uma curva, é necessário que a função através da qual se queira ajustar os dados seja conhecida, ou que pelo menos se tenha uma idéia razoável do seu formato. Por exemplo, para os dados da figura C.1, um ajuste com uma função do tipo $y=a+bx$ não é satisfatório. Da mesma forma, um ajuste através de uma equação do segundo grau não é suficiente, porque a curva apresenta um ponto de máximo e um de mínimo. Portanto, devemos realizar o ajuste com alguma função mais elaborada. Se não tivermos algumas indicações teóricas, ou pelo menos baseadas na experiência, do formato dessa função, temos um problema. A opção de obter uma curva ajustada por splines cúbicos (as curvas do Excel passando por todos os pontos do gráfico utilizam esse método) também é impraticável, já que o que desejamos é um ajuste suave, e não uma curva que ligue necessariamente todos os pontos.

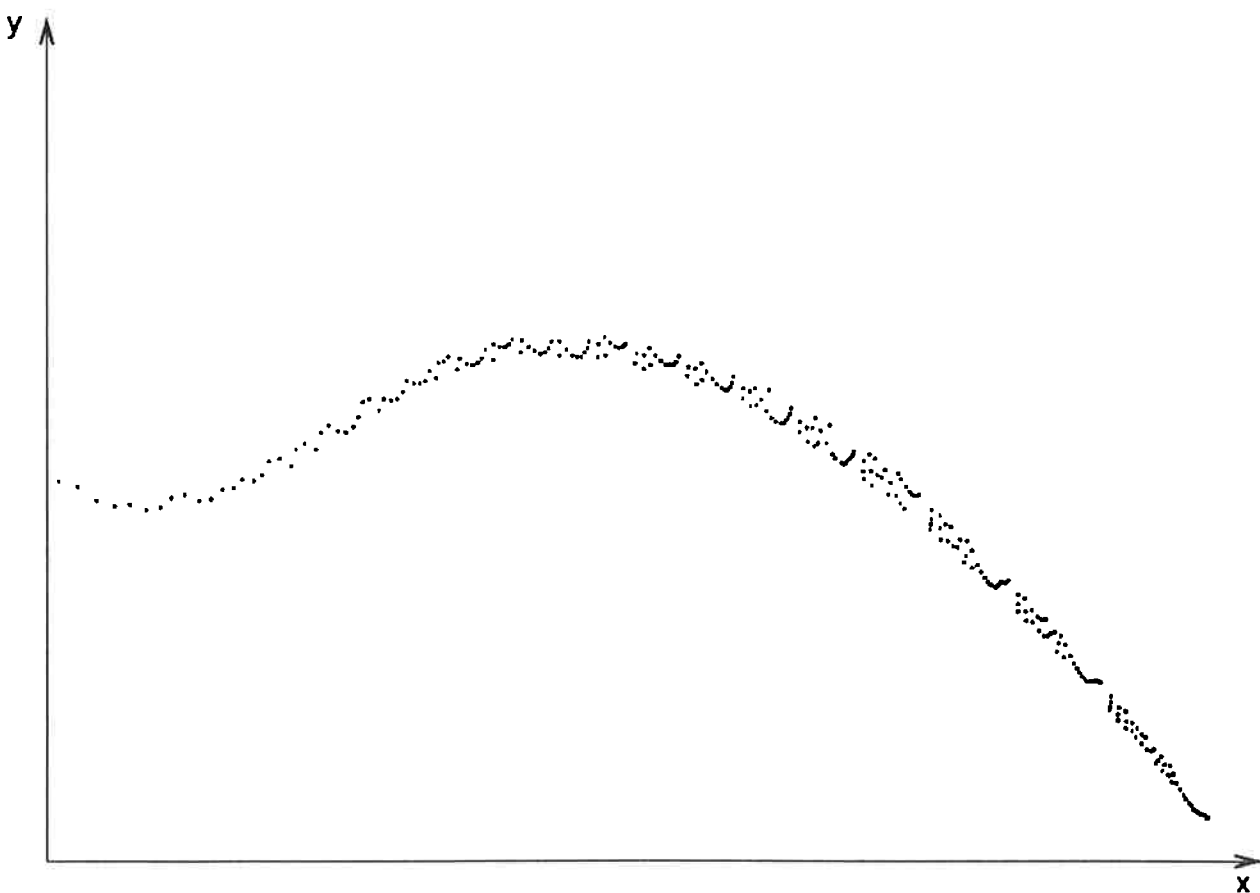


Figura C.1 Exemplo de dados experimentais dispersos

Para tentar resolver essa dificuldade, introduzimos aqui um método de suavização de curvas, que foi utilizado no presente trabalho para a suavização de algumas regiões dos diagramas ternários do capítulo 6. Esse método foi desenvolvido inteiramente pelo autor desse trabalho, apesar de não ser inédito. De fato, ele pode ser encontrado em livros a respeito de tratamento de imagens ou em alguns poucos livros de cálculo numérico.

O método se baseia no seguinte algoritmo: cada ponto é substituído pela média ponderada de si próprio e dos dois pontos adjacentes. Para facilitar a compreensão, pode-se observar a figura C.2.

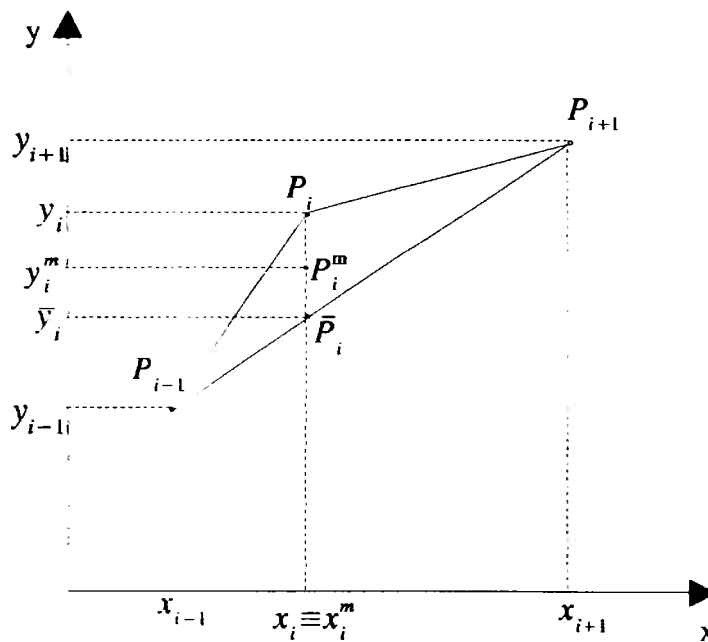


Figura C.2. Princípio do método de suavização de curvas

Os pontos P_{i-1} , P_i e P_{i+1} são três pontos consecutivos, pertencentes ao conjunto de dados que se quer suavizar. As coordenadas desses pontos são $\{(x_j, y_j)\}$, com

$j = \{i-1, i, i+1\}$, conforme indicado na figura C.2. O ponto P_i^m é o ponto em consideração para o ajuste. Ele é obtido da seguinte forma: primeiramente, calculamos as coordenadas do ponto

$\bar{P}_i$, que pertence à reta que passa pelos pontos P_{i-1} e P_{i+1} e tem a mesma abscissa que o ponto P_i ; a seguir, calculamos as coordenadas do ponto P_i^m , situado no ponto médio do segmento $P_i \bar{P}_i$. Desse modo, o ponto P_i^m também apresenta a mesma abscissa que o ponto P_i .

Vamos agora obter uma expressão matemática para as coordenadas do ponto P_i^m . O método é o seguinte: calculamos inicialmente as coordenadas do ponto $\bar{P}_i$, e então calculamos o ponto P_i^m pela média com as coordenadas do ponto P_i . Como as abcissas são sempre as mesmas, podemos nos concentrar apenas nas ordenadas desses pontos.

Os pontos P_{i-1} , $\bar{P}_i$ e P_{i+1} pertencem à mesma reta; portanto, podemos escrever:

$$\frac{y_{i+1} - y_{i-1}}{x_{i+1} - x_{i-1}} = \frac{\bar{y}_i - y_{i-1}}{\bar{x}_i - x_{i-1}} \quad (\text{C.1})$$

Usando o fato de que $\bar{x}_i = x_i$ e isolando $\bar{y}_i$, chegamos à ordenada do ponto $\bar{P}_i$:

$$\bar{y}_i = y_{i-1} + \frac{x_i - x_{i-1}}{x_{i+1} - x_{i-1}} (y_{i+1} - y_{i-1}) \quad (\text{C.2})$$

A ordenada do ponto P_i^m , de acordo com o discutido acima, é:

$$y_i^m = \frac{y_i + \bar{y}_i}{2} \quad (\text{C.3})$$

Substituindo o valor de $\bar{y}_i$ da equação C.2 na equação C.3 e rearranjando:

$$y_i^m = \frac{y_{i-1}(x_{i+1} - x_i) + y_i(x_{i+1} - x_{i-1}) + y_{i+1}(x_i - x_{i-1})}{2(x_{i+1} - x_{i-1})} \quad (\text{C.4})$$

Para simplificar a expressão acima, podemos definir a variável $\Delta_x^{(i)}$ tal que:

$$\Delta_x^{(i)} = x_i - x_{i-1} \quad (\text{C.5})$$

Além disso, se observarmos que

$$x_{i+1} - x_{i-1} = (x_{i+1} - x_i) + (x_i - x_{i-1}) = \Delta_x^{(i+1)} + \Delta_x^{(i)}, \quad (\text{C.6})$$

a expressão C.4 torna-se, depois de mais alguns ajustes:

$$y_i^m = \frac{\Delta_x^{(i)}(y_{i+1} + y_i) + \Delta_x^{(i+1)}(y_i + y_{i-1})}{2(\Delta_x^{(i+1)} + \Delta_x^{(i)})} \quad (\text{C.7})$$

Finalmente, definindo as variáveis $\Sigma_y^{(i)}$ e $\Sigma_{\Delta x}^{(i)}$ tais que:

$$\Sigma_y^{(i)} = y_i + y_{i-1} \quad (\text{C.8})$$

e

$$\Sigma_{\Delta x}^{(i+1)} = \Delta_x^{(i+1)} + \Delta_x^{(i)}, \quad (\text{C.9})$$

podemos rescrever a equação C.4, chegando finalmente à fórmula para a suavização:

$$y_i^m = \frac{\Delta_x^{(i)} \Sigma_y^{(i+1)} + \Delta_x^{(i+1)} \Sigma_y^{(i)}}{2 \Sigma_{\Delta x}^{(i+1)}} \quad (\text{C.10})$$

Essa expressão é válida para $2 \leq i \leq n-1$, onde n é o número total de pontos a serem suavizados. Para os pontos extremos, com $i=1$ e $i=n$, temos que adotar um procedimento alternativo. Existem duas opções:

a) fixar as coordenadas desses pontos extremos. Nesse caso, devemos adotar

$$y_1^m = y_1 \text{ e } y_n^m = y_n;$$

b) encontrar a reta de mínimos quadrados $y^{mq}(x_i)$ relativa aos dados e adotar para os pontos extremos os valores $y_1^m = y^{mq}(x_1)$ e $y_n^m = y^{mq}(x_n)$, fixando-os.

No presente trabalho, a opção a) foi utilizada.

Para exemplificar o uso da expressão C.10, podemos utilizá-la para suavizar uma curva usando uma planilha, como a do Excel. A tabela C.1 mostra um esboço de uma planilha que pode ser usada para esse objetivo.

Tabela C.1

Exemplo de uma planilha para a suavização de curvas

Dados de entrada			Variáveis auxiliares			Dados suavizados	
i	x_i	y_i	$\Delta_x^{(i)}$	$\Sigma_y^{(i)}$	$\Sigma_{\Delta x}^{(i)}$	x_i^m	y_i^m
1	x_1	y_1	—	—	—	$=x_1$	$=y_1$
2	x_2	y_2	$=x_2 - x_1$	$=y_2 + y_1$	—	$=x_2$	$=\langle \text{eq. C.10} \rangle$
3	x_3	y_3	$=x_3 - x_2$	$=y_3 + y_2$	$=\Delta_x^{(3)} + \Delta_x^{(2)}$	$=x_3$	$=\langle \text{eq. C.10} \rangle$
...	...	...	...	...	...	...	...
$n-2$	x_{n-2}	y_{n-2}	$=x_{n-2} - x_{n-3}$	$=y_{n-2} + y_{n-3}$	$=\Delta_x^{(n-2)} + \Delta_x^{(n-3)}$	$=x_{n-2}$	$=\langle \text{eq. C.10} \rangle$
$n-1$	x_{n-1}	y_{n-1}	$=x_{n-1} - x_{n-2}$	$=y_{n-1} + y_{n-2}$	$=\Delta_x^{(n-1)} + \Delta_x^{(n-2)}$	$=x_{n-1}$	$=\langle \text{eq. C.10} \rangle$
n	x_n	y_n	$=x_n - x_{n-1}$	$=y_n + y_{n-1}$	$=\Delta_x^{(n)} + \Delta_x^{(n-1)}$	$=x_n$	$=y_n$

Para ilustrar o método, vamos aplicá-lo para os dados da figura C.1. O resultado está mostrado na figura C.3.

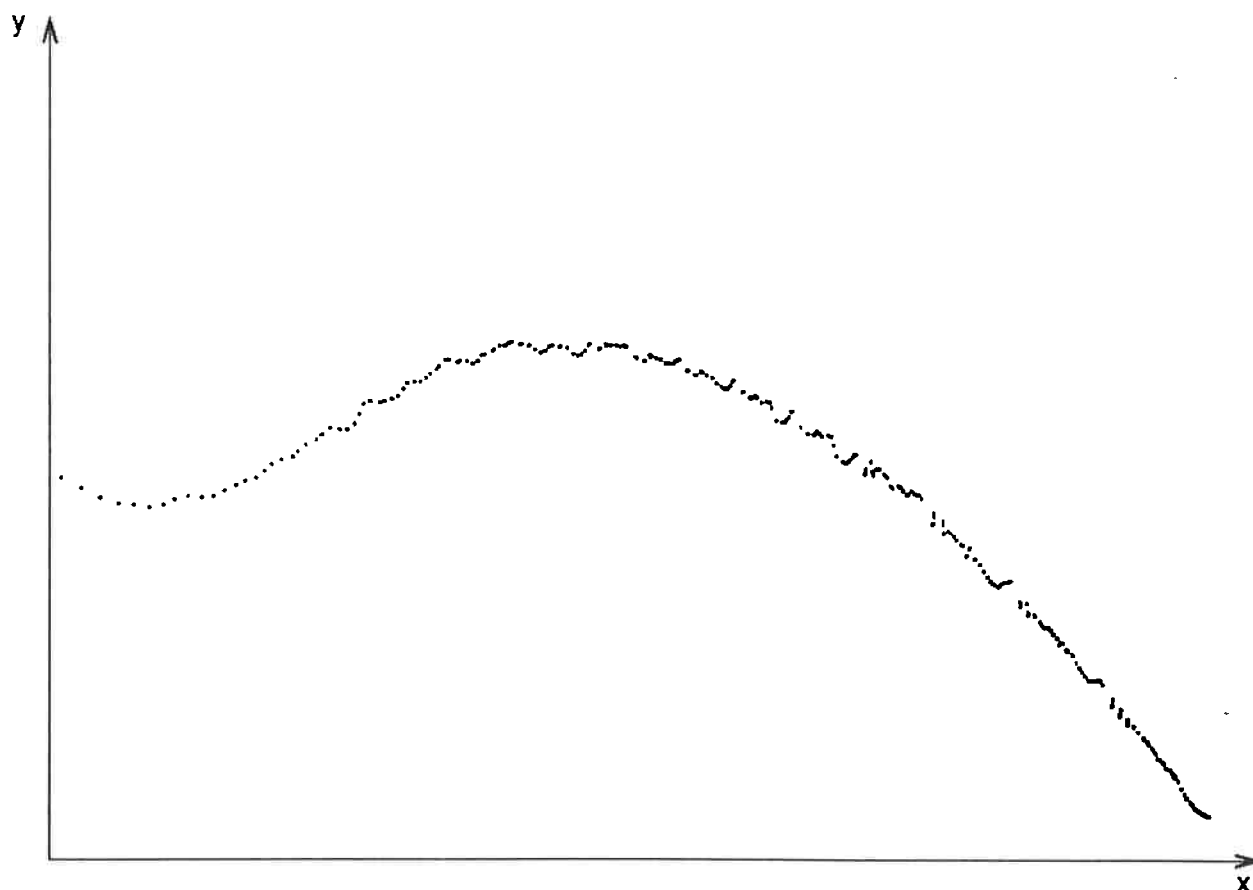


Figura C.3 Suavização dos dados da figura C.1

A escala dos gráficos das figuras C.1 e C.3 é a mesma. Desse modo, podemos perceber que o método resultou em uma suavização considerável, apesar de ainda não ser satisfatória, pelo

menos nessa escala. Ressaltamos que o método, a partir desse ponto, pode se tornar iterativo, com os valores de y_i^m substituindo os de y_i e repetindo o procedimento até que a suavização torne-se aceitável. Para isso, o método da planilha descrito acima não é conveniente; a melhor opção é utilizar um algoritmo que permita as iterações. O Visual Basic for Applications (VBA) é adequado se for preferível continuar trabalhando com a planilha, através do uso de macros; caso contrário, deve-se usar alguma outra linguagem.

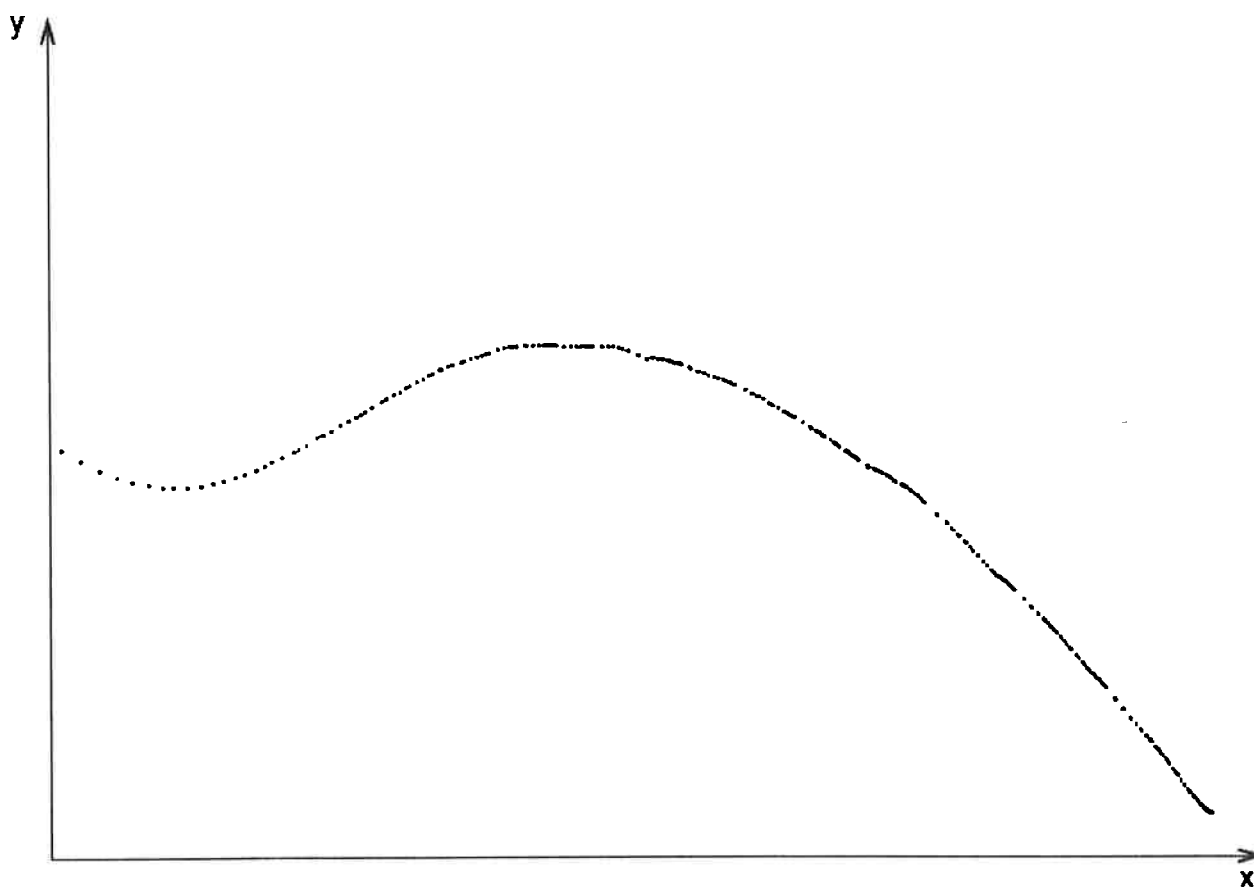


Figura C.4 Dados suavizados utilizando o algoritmo iterativo

No presente trabalho, não foi necessário o uso de mais de uma iteração. Entretanto, apenas como exemplo, isso foi feito para os dados desse apêndice. O resultado está indicado na figura C.4. Foram necessárias algumas dezenas de iterações para se atingir essa suavização; poderia-se atingir uma suavização melhor com mais algumas iterações. Entretanto, à medida em que o número de iterações aumenta, a suavização tende à curva mais suave possível, ou seja, uma linha reta. No caso (a), utilizado nesse apêndice e citado anteriormente, a curva tende para a reta ligando os pontos extremos; no caso (b), a suavização reproduz a reta de mínimos quadrados. Logo, deve-se tomar cuidado com a suavização excessiva, que pode descaracterizar os dados de partida.

Um caso particular da expressão C.10 é quando os pontos a serem suavizados estiverem igualmente espaçados no eixo x , ou seja, $\Delta x^{(i)} = cte$. Nesse caso, a expressão C10 simplifica-se bastante, após ser convenientemente rearranjada:

$$y_i^m = \frac{y_{i+1} + 2y_i + y_{i-1}}{4} \quad (\text{C.11})$$

Salientamos que, no presente trabalho, a equação utilizada foi de fato a equação C.10, ou seja, a equação para o caso geral, no qual os pontos não estão espalhados uniformemente pelo eixo das abcissas.

Apêndice D: Código do programa (cvm17bf2.f) utilizado nos cálculos


```

C*****C
C      program cvml7bf2
C*****C
C      created by C. G. Schoen (7 August 1998)
C      based on the program cvml7bf (C. G. Schoen)
C      first compiled at zirconio.pmt.usp.br
C      (Pentium X2 Linux workstation)
C      with fort77 compiler
C
C      Compiled in 27th October 1999 at zirconio.pmt.usp.br
C      with the newer g77 (egcs) gnu FORTRAN compiler
C
C      last modified by C. G. Schoen (27th October 1999)
C
C      Substituted obsolete real*8 and integer*4
C      types by real(kind=2) and integer(kind=2)
C*****C
C      CVM calculations for systems up to 17 species (either spin
C      states or alloy components) in the tetrahedron approximation
C      for the FCC and BCC lattices.
C      Natural iteration minimization
C      Constrained equilibria (not yet implemented)
C      True chemical potentials
C      APB energy calculation
C*****C
C      Parameter (NN=17)
C*****C
C      Declarations
C*****C
C      logical*2 useclap, useared, state_f, constrained
C
C      integer(kind=2) i, j, k, l, m
C      integer(kind=2) i2
C      integer(kind=2) j2, k2, l2
C      integer(kind=2) Nel, Nmag, N
C      integer(kind=2) nspin, ncomp
C      integer(kind=2) Jph, Iph
C      integer(kind=2) elmt
C      integer(kind=2) ibryf, iversion
C      integer(kind=2) ibry, icount
C      integer(kind=2) ifp, ifn, inp
C      integer(kind=2) nrec
C      integer(kind=2) DimSys
C      integer(kind=2) num_c, c_comp
C      integer(kind=2) Iphase
C      integer(kind=2) nph
C      integer(kind=2) deg_f
C      integer(kind=2) itr, itrD, itrO
C
C      dimension nspin(NN), c_comp(NN-1)
C      dimension nph(2)
C      dimension itr(2)
C
C      real(kind=2) epsb, epcb, epxb
C      real(kind=2) epsf, epcf
C      real(kind=2) ref_stl, ref_stJ
C      real(kind=2) CP, CPX1, CPX2, CP1, CP2
C      real(kind=2) mju, acr
C      real(kind=2) g, spin
C      real(kind=2) r_CP, delCPX, delCP
C      real(kind=2) rotCP
C      real(kind=2) r_CP_oldd
C      real(kind=2) TK, RTK, delTK
C      real(kind=2) fl, dFCP, flp, fln
C      real(kind=2) dGpP, dGpN
C      real(kind=2) Zp, ZO, ZO
C      real(kind=2) xal, xbt, xgm, xdt
C      real(kind=2) c_al, c_bt, c_gm, c_dt
C      real(kind=2) mag, m_al, m_bt, m_gm, m_dt
C      real(kind=2) s1
C      real(kind=2) sj, sk, sl
C      real(kind=2) constr
C      real(kind=2) GP, GPD, GPO, dGP
C      real(kind=2) Fgy, FgyD, FgyO
C      real(kind=2) Etpy, EtpyD, EtpyO
C      real(kind=2) Egy, EgyD, EgyO
C      real(kind=2) Gref, echr
C      real(kind=2) GPref, PCref
C      real(kind=2) ecp
C      real(kind=2) pl
C      real(kind=2) distance
C      real(kind=2) unit_vector
C      real(kind=2) ortho_vector
C      real(kind=2) k_B, m_B
C      real(kind=2) DE_apb, s_apb
C      real(kind=2) pABGD
C      real(kind=2) pABG, pABD, pAGD, pBGD, pBGD
C      real(kind=2) pAB, pAG, pAD, pBG, pBD, pGD
C      real(kind=2) pA, pB, pG, pD
C      real(kind=2) part1, part2, part3, part4, part5, part6
C
C      dimension epsb(NN, NN, NN, NN), epcb(NN, NN, NN, NN)
C      dimension epxb(NN, NN, NN, NN)
C      dimension epsf(NN, NN, NN, NN), epcf(NN, NN, NN, NN)
C      dimension ref_stl(NN, 8), ref_stJ(NN, 8)
C      dimension CP(NN), CPX1(NN), CPX2(NN), CP1(NN), CP2(NN)
C      dimension mju(NN), acr(NN)
C      dimension g(NN), constr(NN-1)
C      dimension spin(4)
C      dimension r_CP(NN)
C      dimension ZO(NN, NN, NN, NN), ZO(NN, NN, NN, NN)
C      dimension Zp(2, NN, NN, NN, NN)
C      dimension GP(2), Fgy(2), Etpy(2), Egy(2), mag(2)
C      dimension xal(2, NN), xbt(2, NN), xgm(2, NN), xdt(2, NN)
C      dimension m_al(2, NN), m_bt(2, NN), m_gm(2, NN), m_dt(2, NN)
C      dimension c_al(2, NN), c_bt(2, NN), c_gm(2, NN), c_dt(2, NN)
C      dimension Gref(2, NN), PCref(2, NN), echr(NN, NN, NN, NN)
C      dimension pl(2, NN)
C      dimension ecp(NN, NN, NN, NN)
C      dimension unit_vector(NN)
C      dimension ortho_vector(NN)
C      dimension delCPX(NN), delCP(NN)
C      dimension DE_apb(2, 2), s_apb(2, 2)
C      dimension pABGD(NN, NN, NN, NN)
C      dimension pABG(NN, NN, NN), pABD(NN, NN, NN)
C      dimension pAGD(NN, NN, NN), pBGD(NN, NN, NN)
C      dimension pAB(NN, NN), pAG(NN, NN), pAD(NN, NN)
C      dimension pBG(NN, NN), pBD(NN, NN), pGD(NN, NN)
C      dimension pA(NN), pB(NN), pG(NN), pD(NN)
C
C      character*1 use_abs_G, print_em

```

```

character*2 component, Mode
character*3 structJ, structI, BCC, FCC, struct
character*15 Filename1, Filename2, Filename3
character*15 Filename4
character*20 Sysname

dimension component(NN)
dimension struct(2)

Common/Csys/Nel, Nmag, ncomp, nspin, component
Common/CBCC/epsb, epcb, epxb
Common/CFCC/epsf, epcf
Common/CPot/ecp, TK, RTK
Common/Cord/ZO
Common/Cdis/ZD

Data icountf, df1f, dGpF/10000, 1.0e-4, 0.01/

C-----C
C      Main
C-----C
C-----C
C      Physical constants:
C      k_B: Boltzmann constant [J/mol.K]
C      m_B: Bohr magneton [J/mol.T]
C-----C

k_B=8.3145d+0
m_B=5.585d+0

BCC='BCC'
FCC='FCC'

C-----C
C      Opening input and output files
C      Reading and writing file headers
C-----C

Open(Unit=5, file='cvml7bf2.inp', status='old', form='formatted')

10 Format(4X, I2, 6X, I2, 6X, A20)
Read(5, 10) Nel, Nmag, Sysname

20 Format(A15)
Read(5, 20) Filename1
Read(5, 20) Filename2
Read(5, 20) Filename3
Read(5, 20) Filename4

Open(Unit=10, File=Filename3, Status='New', form='Formatted')
Open(Unit=12, File=Filename1, Status='New', form='Formatted')
Open(Unit=14, File=Filename2, Status='New', form='Formatted')
Open(Unit=15, File=Filename4, Status='New', form='Formatted')

25 Format(1X, '##### cvml7bf2 calculation report #####')
Write(10, 25)

C-----C
C      Fundamental definitions:
C-----C
C      Sysname: A label for the system
C      Nel: Number of species (spin states and alloy components)
C      Nmag: Number of magnetic components
C      nspin: Number of spin states for each magnetic component
C      nspin(i) = 2*(s(i))+1
C      N: Number of non-magnetic alloy components
C      ncomp: Number of alloy components
C      components: The labels for the components
C
C      StructI, StructJ: Lattice types (BCC or FCC)
C      Iph, Jph: Phase labels
C-----C

30 Format(1X, A20, 2X, ' ', 'Nel=', I2, 2X, ' ', 'Nmag=', I2, ' ')
Write(12, 30) Sysname, Nel, Nmag
Write(14, 30) Sysname, Nel, Nmag
Write(15, 30) Sysname, Nel, Nmag

do i=1, Nel
  nspin(i)=1
  g(i)=0.0
enddo

40 Format(17I2)
45 Format(8E10.4)

if (Nmag.ne.0) then
  Read(5, 40) (nspin(i), i=1, Nmag)
  Read(5, 45) (g(j), j=1, Nmag)
  N=Nel
  do i=1, Nmag
    N=N-nspin(i)
  enddo
else
  N=Nel
endif

50 Format(1X, 'Inconsistency: Nel<sum(nspin(i))')
if (N.lt.0) then
  write(10, 50)
  goto 5000
endif

ncomp=N+Nmag

do i=1, ncomp
  write(*, 40) nspin(i)
enddo

60 Format(17(A2, 1X))
Read(5, 60) (component(i), i=1, ncomp)

70 Format(1X, 'System: ', A20)
Write(10, 70) sysname

80 Format(1X, 'component(' , I2, ') = ' , A2)
90 Format(1X, 'component(' , I2, ') = ' , A2, ': (2s+1) = ' , I2)
do i=1, ncomp
  if (i.le.Nmag) then
    Write(10, 90) i, component(i), nspin(i)
  else

```

```

        Write(10,80) 1,component(1)
    endif
enddo
DimSys=Nel**4
95 Format(1X,'gromagnetic ratio:')
96 Format(1X,'g(' ,A2,')=' ,F6.4)

    if (Nmag.gt.0) then
        Write(10,95)
        do i=1,Nmag
            Write(10,96) component(i),g(i)
        enddo
    endif

100 Format(A3,I2/A3,I2)
Read(5,100) structJ,Jph,structI,Iph

    if ((structJ.eq.'bcc').or.(structJ.eq.'Bcc')) then
        structJ=BCC
    endif
    if ((structJ.eq.'fcc').or.(structJ.eq.'Fcc')) then
        structJ=FCC
    endif
    if ((structI.eq.'bcc').or.(structI.eq.'Bcc')) then
        structI=BCC
    endif
    if ((structI.eq.'fcc').or.(structI.eq.'Fcc')) then
        structI=FCC
    endif

    nph(1)=Jph
    struct(1)=structJ

    nph(2)=Iph
    struct(2)=structI

110 Format(1X,'Phase: structure',1X,A3,I2,4X,',',
    'Phase2: structure',1X,A3,I2)

    Write(10,110) StructJ,Jph,StructI,Iph
    Write(12,110) StructJ,Jph,StructI,Iph
    Write(14,110) StructJ,Jph,StructI,Iph

    state_f=(Iph.eq.Jph).and.(structI.eq.structJ)

120 Format(28X,A1)

    Read(5,120) print_enm

C-----C
C pr_enm='Y' -> print complete energy matrix
C-----C

    if (print_enm.eq.'y') then
        print_enm='Y'
    endif

130 Format(34X,A1)

    Read(5,130) use_abs_G

C-----C
C use_abs_G='Y' -> uses the absolute reference states.
C The procedure is automatic in two phase equilibria when
C the two phases have different crystal structures
C-----C

    if (use_abs_G.eq.'y') then
        use_abs_G='Y'
    endif

C-----C
C Reading the eigenenergy matrix
C-----C

    if (structI.eq.structJ) then
        if (structJ.eq.BCC) then
            Call energyb(print_enm)
        else
            Call energyf(print_enm)
        endif
        if (use_abs_G.eq.'Y') then
            call refgp(structI,ref_stI)
            if (Iph.ne.Jph) then
                do i=1,ncomp
                    do j=1,8
                        ref_stJ(i,j)=ref_stI(i,j)
                    enddo
                enddo
            endif
        endif
    else
        Call energyb(print_enm)
        Call energyf(print_enm)
        Call refgp(structI,ref_stI)
        Call refgp(structJ,ref_stJ)
    endif

C-----C
C Reading initial set of parameters
C
C CPX1(i):Chemical potential of component i
C at the first point (correspondent to phase 1)
C
C CPX2(i):Chemical potential of component i
C at the second point (correspondent to phase 2)
C
C H_ext1:External magnetic field at the first point
C
C H_ext2:External magnetic field at the second point
C
C CP1(j):Generalized potential field of specie j
C (component=elmt,spin number=spin) at the first point
C
C CP2(j):idem at the second point
C-----C

140 Format(10X,E13.7,11X,E13.7)
150 Format(1X,'CPX1(' ,A2,')=' ,E13.7,1X,'CPX2(' ,A2,')=' ,E13.7)

155 Format('Reading chemical potentials')

CPX1(ncomp)=0.0

```

```

CPX2(ncomp)=0.0

    if (ncomp.ge.2) then
        do i=1,(ncomp-1)
            Write(*,155)
            Read(5,140) CPX1(i),CPX2(i)
            Write(10,150) component(i),CPX1(i),
            component(i),CPX2(i)
            CPX1(ncomp)=CPX1(ncomp)-CPX1(i)
            CPX2(ncomp)=CPX2(ncomp)-CPX2(i)
        enddo
        Write(10,150) component(ncomp),CPX1(ncomp),
        component(ncomp),CPX2(ncomp)
    endif

160 Format(2X,'H_ext1=' ,E12.7,3X,'H_ext2=' ,E12.7)

170 Format('Reading magnetic fields')

    if (Nmag.gt.0) then
        Write(*,170)
        Read(5,140) H_ext1,H_ext2
        Write(10,160) H_ext1,H_ext2
    endif

    distance = 0.0

    do i=1,ncomp-1
        distance = distance + (CPX2(i)-CPX1(i))**2
    enddo

    distance = distance**(0.5)

    do i=1,ncomp
        if (distance.ne.(0.0)) then
            unit_vector(i)=(CPX2(i)-CPX1(i))/distance
        else
            unit_vector(i)=0.0e+0
        endif
    enddo

C-----C
C orthogonal unit vector to r_CP
C implemented only for binary and ternary systems
C-----C

    if (ncomp.eq.2) then
        ortho_vector(2)=unit_vector(1)
        ortho_vector(1)=unit_vector(2)
    else
        if (ncomp.eq.3) then
            ortho_vector(2)=unit_vector(3)
            ortho_vector(3)=unit_vector(2)
            ortho_vector(1)=-(ortho_vector(2)+ortho_vector(3))
        endif
    endif

    do i=1,Nel
        if (Nmag.gt.0) then
            call indexing(i,elmt,spin(1))
            CP1(i)=(CPX1(elmt)/nspin(elmt))
            * (g(elmt)*m_B*spin(1)*H_ext1
            * (nspin(elmt)-1.0)/(2.0*k_B))
            CP2(i)=(CPX2(elmt)/nspin(elmt))
            * (g(elmt)*m_B*spin(1)*H_ext2
            * (nspin(elmt)-1.0)/(2.0*k_B))
        else
            CP1(i)=CPX1(i)
            CP2(i)=CPX2(i)
        endif
        r_CP(i)=CP2(i)-CP1(i)
        CP(i)=CP1(i)
    enddo

C-----C
C 'Thermal history' of the calculation:
C
C TK= temperature in K
C delCP = translation of the chemical potential vectors
C delTK = temperature change between steps
C dfCP= initial value of df1
C-----C

180 Format(3F10.4)
185 Format(F10.4)

    Write(*,190)
    Read(5,180) TK,delTK,dfCP

    delCPX(ncomp)=0.0d+0
    do i=1,ncomp-1
        Read(5,185) delCPX(i)
        delCPX(ncomp)=delCPX(ncomp)-delCPX(i)
    enddo

    if (Nmag.gt.0) then
        elmt=0
        do i=1,ncomp
            do j=1,nspin(i)
                elmt=elmt+1
                delCP(elmt)=delCPX(i)/nspin(i)
            enddo
        enddo
    else
        do i=1,Nel
            delCP(i)=delCPX(i)
        enddo
    endif

190 Format('Reading thermal history')

    Write(10,210) TK,delTK,dfCP
    do i=1,ncomp
        Write(10,215) component(i),delCPX(i)
    enddo

210 Format(1X,'TK=' ,F8.2,1X,'delTK=' ,E11.4,1X,'dfCP=' ,E11.4)
215 Format(1X,'delCP(' ,A2,')=' ,E11.4)

C-----C
C Control variables:
C

```

```

C      ibryf= number phase boundary points/one-phase equilibria
C      iverison= version of the search algorithm for the
C      phase boudary points
C      useclap= uses clapeyron relation to get a phase
C      boundary point in a different temperature
C      useread= read the initial configuration from file
C      bint.inp
C      constrained= calculates a constrained equilibrium
C      (for example, an isopleth)
C-----C
220 Format('Reading control variables')
      Write(*,220)
230 Format(I4,I2,3L2)
      Read(5,230) ibryf, iverison, useclap, useread, constrained
240 Format(1X,'ibryf= ',I4,1X,'iverison= ',I2,1X,
      'useclap= ',L2,1X,'useread= ',L2,1X,
      'constrained= ',L2)
      Write(10,240) ibryf, iverison, useclap, useread, constrained
245 Format(1X,'Sorry, this choice does not make sense')
246 Format(1X,'set constrained = f in the control line')
      if (constrained.and.(ncomp.eq.1)) then
        Write(10,245)
        Write(10,246)
        Write(*,245)
        Write(*,246)
        goto 5000
      endif
247 Format(1X,'Number of degrees of freedom is greater than zero')
248 Format(1X,'set constrained = t in the control line')
      if (.not.constrained.and.(ncomp.gt.3)) then
        Write(10,247)
        Write(10,248)
        Write(*,247)
        Write(*,248)
        Goto 5000
      endif
C-----C
C      Reading initial configurations:
C      if useread is true the configurations are read from
C      a random access file (bint.inp), if not, they are
C      calculated as the product of the point probabilities
C      read in unit 10
C-----C
250 Format(4F7.5)
255 Format(1X,'inconsistency: Point probability <= 0')
256 Format(1X,'Reading initial configurations')
      Write(*,256)
      if (useread) then
        Open(Unit=8,File='bint.inp',access='direct',
      *      recl=DimSys,status='old',form='unformatted')
        icount=icount+1
        nrec=0
        do i=1,Nel
          do j=1,Nel
            do k=1,Nel
              do l=1,Nel
                nrec=nrec+1
                Read(8,rec=nrec) Zp(1,i,j,k,l),
      *      Zp(2,i,j,k,l)
              enddo
            enddo
          enddo
        enddo
        Close(Unit=8)
      else
        xal(1,Nel)=1.000
        xbt(1,Nel)=1.000
        xgm(1,Nel)=1.000
        xdt(1,Nel)=1.000
        xal(2,Nel)=1.000
        xbt(2,Nel)=1.000
        xgm(2,Nel)=1.000
        xdt(2,Nel)=1.000
        do i=1,Nel-1
          Read(5,250) xal(1,i),xbt(1,i),
      *      xgm(1,i),xdt(1,i)
          xal(1,Nel)=xal(1,Nel)-xal(1,i)
          xbt(1,Nel)=xbt(1,Nel)-xbt(1,i)
          xgm(1,Nel)=xgm(1,Nel)-xgm(1,i)
          xdt(1,Nel)=xdt(1,Nel)-xdt(1,i)
        enddo
        if ((xal(1,Nel).le.(0.0)).or.
      *      (xbt(1,Nel).le.(0.0)).or.
      *      (xgm(1,Nel).le.(0.0)).or.
      *      (xdt(1,Nel).le.(0.0))) then
          Write(10,255)
          Write(*,255)
          Goto 5000
        endif
        if (.not.state_f) then
          do i=1,Nel-1
            Read(5,250) xal(2,i),xbt(2,i),
      *      xgm(2,i),xdt(2,i)
            xal(2,Nel)=xal(2,Nel)-xal(2,i)
            xbt(2,Nel)=xbt(2,Nel)-xbt(2,i)
            xgm(2,Nel)=xgm(2,Nel)-xgm(2,i)
            xdt(2,Nel)=xdt(2,Nel)-xdt(2,i)
          enddo
          if ((xal(2,Nel).le.(0.0)).or.
        *      (xbt(2,Nel).le.(0.0)).or.
        *      (xgm(2,Nel).le.(0.0)).or.
        *      (xdt(2,Nel).le.(0.0))) then
            Write(10,255)
            Write(*,255)
            Goto 5000
          endif
        endif
      endif

```

```

      endif
      do i=1,Nel
        do j=1,Nel
          do k=1,Nel
            do l=1,Nel
              Zp(1,i,j,k,l)=xal(1,i)*xbt(1,j)
      *      *xgm(1,k)*xdt(1,l)
              if (state_f) then
                Zp(2,i,j,k,l)=Zp(1,i,j,k,l)
              else
                Zp(2,i,j,k,l)=xal(2,i)*xbt(2,j)
      *      *xgm(2,k)*xdt(2,l)
              endif
            enddo
          enddo
        enddo
      enddo
      Close(Unit=5)
259 Format(/1X,'Phase= ',A3,I2)
261 Format(1X,'xal( ',I2,' )= ',F6.4,1X,'xbt( ',I2,' )= ',F6.4,1X,
      'xgm( ',I2,' )= ',F6.4,1X,'xdt( ',I2,' )= ',F6.4)
      Write(10,259) structJ,Jph
      do i=1,Nel
        Write(10,261) i,xal(1,i),i,xbt(1,i),i,xgm(1,i),
      *      i,xdt(1,i)
      enddo
      if (.not.state_f) then
        Write(10,259) structI,Iph
        do i=1,Nel
          Write(10,261) i,xal(2,i),i,xbt(2,i),i,xgm(2,i),
      *      i,xdt(2,i)
        enddo
      endif
C-----C
C      Constrained calculations:
C      Mode='x' -> isopleth calculation
C      Mode='m' -> constant potential calculation
C      num_c= number of constraints
C      c_comp= compound to which the constraint should be applied
C      constr= value of the constraint
C-----C
      deg_f = 0
      if(constrained) then
        Open(Unit=5,file='constr.inp',status='old',
      *      form='formatted')
        Read(5,270) Mode
        Write(10,280) Mode
        Read(5,290) num_c
        if (Nmag.ne.0) then
          deg_f = ncomp-num_c-3
        else
          deg_f = ncomp-num_c-2
        endif
        Write(10,295) num_c
        if (num_c.ge.ncomp) then
          Write(10,245)
          Write(*,245)
          Goto 5000
        endif
        do i=1,num_c
          Read(5,310) c_comp(i),constr(i)
          Write(10,320) Mode,component(c_comp(i)),
      *      constr(i)
        enddo
        Close(Unit=5)
      endif
270 Format(A2)
280 Format(1X,'Constrained calculation: Mode= ',A2)
290 Format(I2)
295 Format(1X,'Number of constraints= ',I2)
310 Format(I2,F6.4)
320 Format(1X,'constraint of ',A2,'( ',A2,' )', ' = ',F6.4)
C*****C
C      Search Algorithm start
C*****C
260 Format('Algorithm start')
      Write(*,260)
C-----C
C      Initializing variables and counters
C-----C
265 Format(/' iteration= ',I4/' TK= ',F11.2)
275 Format('CP: ',17(E12.5,' '))
276 Format('dCP: ',17(E12.5,' '))
277 Format('Tr: ',17(E12.5,' '))
C-----C
C      mju(i) is the 'true' chemical potential of i
C      acr(i) is the activity of component i in the reference
C      state TK and StructJ
C-----C
      do i=1,NN
        mju(i)=0.0d+0
        acr(i)=0.0d+0
      enddo
      do ibry=1,ibryf
        RTK=1.0d+0/TK
C-----C
C      Introduce here the actualization of the
C      reference state
C-----C
      do i=1,Nel
        if (Nmag.gt.0) then
          call indexing(i,elmt,spin(1))
          CP1(i)=(CPX1(elmt)/nspin(elmt))

```

```

*      +(g(elmt)*m_B*spin(1)*H_ext1
*      *(nspin(elmt)-1.0)/(2.0*k_B))
*      CP2(i)=(CPX2(elmt)/nspin(elmt))
*      +(g(elmt)*m_B*spin(1)*H_ext2
*      *(nspin(elmt)-1.0)/(2.0*k_B))
*
*      else
*      CP1(i)=CPX1(i)
*      CP2(i)=CPX2(i)
*      endif
*      r_CP(i)=CP2(i)-CP1(i)
*      CP(i)=CP1(i)
*    enddo
*
*    mag(1)=0.0
*    mag(2)=0.0
*
*    do i=1,Nel
*      xal(1,i)=0.0
*      xbt(1,i)=0.0
*      xgm(1,i)=0.0
*      xdt(1,i)=0.0
*      xal(2,i)=0.0
*      xbt(2,i)=0.0
*      xgm(2,i)=0.0
*      xdt(2,i)=0.0
*      c_al(1,i)=0.0
*      c_al(2,i)=0.0
*      c_bt(1,i)=0.0
*      c_bt(2,i)=0.0
*      c_gm(1,i)=0.0
*      c_gm(2,i)=0.0
*      c_dt(1,i)=0.0
*      c_dt(2,i)=0.0
*      m_al(1,i)=0.0
*      m_al(2,i)=0.0
*      m_bt(1,i)=0.0
*      m_bt(2,i)=0.0
*      m_gm(1,i)=0.0
*      m_gm(2,i)=0.0
*      m_dt(1,i)=0.0
*      m_dt(2,i)=0.0
*    enddo
*
*    dGP = 1.0
*    fl = 0.0
*    dfl = dfCP
*
*-----C
*      initializing the flags for the search of the phase boundary
*-----C
*
*      ifp = 0      !iversion = 1 (Kikuchi)
*      ifn = 0
*
*      inp = 0      !iversion = 2 (Colinet)
*      flp = 0.0
*      fln = 0.0
*
*      icount = 0
*
*      Write(*,265) ibry,IK
*      Write(*,277) (CP(1),i=1,Nel)
*
*      do 2000 while ((dGP.gt.dGf).and.(icount.lt.icountf))
*
*        icount=icount+1
*        do i=1,Nel
*          do j=1,Nel
*            do k=1,Nel
*              do l=1,Nel
*                ecp(1,j,k,l)=CP(i)+CP(j)+CP(k)+CP(l)
*                epcb(1,j,k,l)= (-epsb(1,j,k,l)
*                  +ecp(1,j,k,l)/24.0d+0)*RTK
*                epcf(1,j,k,l)= (-epsf(1,j,k,l)
*                  +ecp(1,j,k,l)/8.0d+0)*RTK
*              enddo
*            enddo
*          enddo
*        enddo
*
*-----C
*      Realizing one equilibrium calculation
*-----C
*
*      if (.not.state_f) then
*        if(Jph.eq.1) then
*          Iphase=Jph
*          do i=1,Nel
*            do j=1,Nel
*              do k=1,Nel
*                do l=1,Nel
*                  Zp(1,i,j,k,l)=Zp(1,i,j,k,l)
*                enddo
*              enddo
*            enddo
*          enddo
*          if(structJ.eq.BCC) then
*            call DISBCC(istrD,GPD,FgyD,
*              EtpyD,EgyD)
*          else
*            if(structJ.eq.FCC) then
*              call DISFCC(istrD,GPD,FgyD,
*                EtpyD,EgyD)
*            endif
*          endif
*          itr(1)=itrD
*          GP(1)=k_B*GPD
*          Fgy(1)=k_B*FgyD
*          Etpy(1)=k_B*EtpyD
*          Egy(1)=k_B*EgyD
*          do i=1,Nel
*            do j=1,Nel
*              do k=1,Nel
*                do l=1,Nel
*                  Zp(1,i,j,k,l)=Zp(1,i,j,k,l)
*                enddo
*              enddo
*            enddo
*          enddo
*          if(structJ.eq.BCC) then
*            call DISBCC(istrD,GPD,FgyD,
*              EtpyD,EgyD)
*          else
*            if(structJ.eq.FCC) then
*              call DISFCC(istrD,GPD,FgyD,
*                EtpyD,EgyD)
*            endif
*          endif
*          itr(2)=itrD
*          GP(2)=k_B*GPD
*          Fgy(2)=k_B*FgyD
*          Etpy(2)=k_B*EtpyD
*          Egy(2)=k_B*EgyD
*          do i=1,Nel
*            do j=1,Nel
*              do k=1,Nel
*                do l=1,Nel
*                  Zp(1,i,j,k,l)=Zp(1,i,j,k,l)
*                enddo
*              enddo
*            enddo
*          enddo
*          if(.not.state_f) then
*            itr(1)=itr(2)
*            GP(1)=GP(2)
*            Fgy(1)=Fgy(2)
*            Etpy(1)=Etpy(2)
*            Egy(1)=Egy(2)
*          endif
*          if(Iphase=Jph)
*            do i=1,Nel
*              do j=1,Nel
*                do k=1,Nel
*                  do l=1,Nel
*                    ZO(1,i,j,k,l)=Zp(1,i,j,k,l)
*                  enddo
*                enddo
*              enddo
*            enddo
*          enddo
*
*-----C
*      Searching for the phase boundary in iteration ibry
*-----C

```

```

*      enddo
*      enddo
*      enddo
*      if(structJ.eq.BCC) then
*        call ORDBCC(Iphase,itrO,GPO,FgyO,
*          EtpyO,EgyO)
*      else
*        if(structJ.eq.FCC) then
*          call ORDFCC(Iphase,itrO,GPO,FgyO,
*            EtpyO,EgyO)
*        endif
*      endif
*      itr(1)=itrO
*      GP(1)=k_B*GPO
*      Fgy(1)=k_B*FgyO
*      Etpy(1)=k_B*EtpyO
*      Egy(1)=k_B*EgyO
*      do i=1,Nel
*        do j=1,Nel
*          do k=1,Nel
*            do l=1,Nel
*              Zp(1,i,j,k,l)=ZO(i,j,k,l)
*            enddo
*          enddo
*        enddo
*      enddo
*
*      endif
*    endif
*    if(Iph.eq.1) then
*      Iphase=Iph
*      do i=1,Nel
*        do j=1,Nel
*          do k=1,Nel
*            do l=1,Nel
*              ZD(i,j,k,l)=Zp(2,i,j,k,l)
*            enddo
*          enddo
*        enddo
*      enddo
*      if(structI.eq.BCC) then
*        call DISBCC(istrD,GPD,FgyD,
*          EtpyD,EgyD)
*      else
*        if(structI.eq.FCC) then
*          call DISFCC(istrD,GPD,FgyD,
*            EtpyD,EgyD)
*        endif
*      endif
*      itr(2)=itrD
*      GP(2)=k_B*GPD
*      Fgy(2)=k_B*FgyD
*      Etpy(2)=k_B*EtpyD
*      Egy(2)=k_B*EgyD
*      do i=1,Nel
*        do j=1,Nel
*          do k=1,Nel
*            do l=1,Nel
*              Zp(2,i,j,k,l)=ZD(i,j,k,l)
*              if (state_f) then
*                Zp(1,i,j,k,l)=ZD(i,j,k,l)
*              endif
*            enddo
*          enddo
*        enddo
*      enddo
*      if(state_f) then
*        itr(1)=itr(2)
*        GP(1)=GP(2)
*        Fgy(1)=Fgy(2)
*        Etpy(1)=Etpy(2)
*        Egy(1)=Egy(2)
*      endif
*    else
*      Iphase=Iph
*      do i=1,Nel
*        do j=1,Nel
*          do k=1,Nel
*            do l=1,Nel
*              ZO(1,i,j,k,l)=Zp(2,i,j,k,l)
*            enddo
*          enddo
*        enddo
*      enddo
*      if(structI.eq.BCC) then
*        call ORDBCC(Iphase,itrO,GPO,FgyO,
*          EtpyO,EgyO)
*      else
*        if(structI.eq.FCC) then
*          call ORDFCC(Iphase,itrO,GPO,FgyO,
*            EtpyO,EgyO)
*        endif
*      endif
*      itr(2)=itrO
*      GP(2)=k_B*GPO
*      Fgy(2)=k_B*FgyO
*      Etpy(2)=k_B*EtpyO
*      Egy(2)=k_B*EgyO
*      do i=1,Nel
*        do j=1,Nel
*          do k=1,Nel
*            do l=1,Nel
*              Zp(2,i,j,k,l)=ZO(1,i,j,k,l)
*              if (state_f) then
*                Zp(1,i,j,k,l)=ZO(1,i,j,k,l)
*              endif
*            enddo
*          enddo
*        enddo
*      enddo
*      if(state_f) then
*        itr(1)=itr(2)
*        GP(1)=GP(2)
*        Fgy(1)=Fgy(2)
*        Etpy(1)=Etpy(2)
*        Egy(1)=Egy(2)
*      endif
*    endif
*
*-----C
*      Searching for the phase boundary in iteration ibry
*-----C
*
*      dGP=GP(2)-GP(1)

```

```

if(.not.state_f) then
  if((dGP.lt.0).and.(icount.eq.1)) then
    Write(10,311)
    Write(*,311)
    Goto 5000
  endif

  if(icount.gt.1.countf) then
    Write(10,321)
    Write(*,321)
    Goto 5000
  endif

  if(abs(dfl).lt.dflf) then
    Write(10,330)
    goto 5000
  endif

  if(iverison.eq.1) then !Kikuchi
    if(dGP.lt.0) then
      ifn=1
      dGPn=dGP
      fln=fl
      if(ifp.eq.1) then
        dfl= (flp-fln)*dGPn/(dGpp-dGPn)
      endif
      fl = fl - dfl
    else
      ifp=1
      dGpp=dGP
      flp=fl
      if(ifn.eq.1) then
        dfl= (flp-fln)*dGpp/(dGpp-dGPn)
      endif
      fl=fl+dfl
    endif

    else !iverison = 2 (Colinet)

    if(icount.eq.2.and.dGP.lt.0) then
      inp = 1
    endif

    if (inp.eq.1) then
      if (dGP.lt.0) then
        fl=fl - dfl
      else
        inp = 0
        dfl = dfl/2.0
        fl = fl + dfl
      endif
    endif

    if (dGP.lt.0) then
      fl = fl - dfl
      dfl = dfl/4.0
      fl = fl + dfl
    else
      if (inp.eq.1) then
        dfl = dfl/2.0
      endif
      fl = fl + dfl
    endif
  endif
  do i=1,Nel
    CP(i)=CP(i)+(f1*r_CP(i))
  enddo

endif

2000 enddo

Write(*,275) (CP(i),i=1,Nel)

C-----C
C One iteration is ready
C storing the cluster probabilities in file bintl.out
C-----C

*
Open(Unit=8,File='bintl.out',access='direct',
  recl=DimSys,status='unknown',form='unformatted')
icount=icount+1
nrec=0
do i=1,Nel
  do j=1,Nel
    do k=1,Nel
      do l=1,Nel
        nrec=nrec+1
        Write(8,nrec) Zp(1,i,j,k,l),
          *
            Zp(2,i,j,k,l)
      enddo
    enddo
  enddo
enddo
Close(Unit=8)

C-----C
C Calculating point probabilities and subl. magnetizations
C-----C

do i=1,Nel
  do j=1,Nel
    do k=1,Nel
      do l=1,Nel
        xal(1,i)=xal(1,i)+Zp(1,i,j,k,l)
        xal(2,i)=xal(2,i)+Zp(2,i,j,k,l)
        xbt(1,i)=xbt(1,i)+Zp(1,i,j,k,l)
        xbt(2,i)=xbt(2,i)+Zp(2,i,j,k,l)
        xgm(1,i)=xgm(1,i)+Zp(1,k,j,i,l)
        xgm(2,i)=xgm(2,i)+Zp(2,k,j,i,l)
        xdt(1,i)=xdt(1,i)+Zp(1,l,j,k,i)
        xdt(2,i)=xdt(2,i)+Zp(2,l,j,k,i)
        if (Nmag.gt.C) then
          call indexing(i,i2,si)
          m_al(1,i2)=m_al(1,i2)+(si*Zp(1,i,j,k,l))
          m_al(2,i2)=m_al(2,i2)+(si*Zp(2,i,j,k,l))
          m_bt(1,i2)=m_bt(1,i2)+(si*Zp(1,j,i,k,l))
          m_bt(2,i2)=m_bt(2,i2)+(si*Zp(2,j,i,k,l))
          m_gm(1,i2)=m_gm(1,i2)+(si*Zp(1,k,j,i,l))
          m_gm(2,i2)=m_gm(2,i2)+(si*Zp(2,k,j,i,l))
          m_dt(1,i2)=m_dt(1,i2)+(si*Zp(1,l,j,k,i))
          m_dt(2,i2)=m_dt(2,i2)+(si*Zp(2,l,j,k,i))
        endif
      enddo
    enddo
  enddo
enddo

```

```

    else
        i2=i
    endif
    c_al(1,i2)=c_al(1,i2)+zp(1,i,j,k,l)
    c_al(2,i2)=c_al(2,i2)+zp(2,i,j,k,l)
    c_bt(1,i2)=c_bt(1,i2)+zp(1,j,i,k,l)
    c_bt(2,i2)=c_bt(2,i2)+zp(2,j,i,k,l)
    c_gm(1,i2)=c_gm(1,i2)+zp(1,k,j,i,l)
    c_gm(2,i2)=c_gm(2,i2)+zp(2,k,j,i,l)
    c_dt(1,i2)=c_dt(1,i2)+zp(1,l,j,k,i)
    c_dt(2,i2)=c_dt(2,i2)+zp(2,l,j,k,i)
enddo
enddo
enddo
do i=1,ncomp
    pl(1,i)=(c_al(1,i)+c_bt(1,i)+c_gm(1,i)+c_dt(1,i))/4.0
    pl(2,i)=(c_al(2,i)+c_bt(2,i)+c_gm(2,i)+c_dt(2,i))/4.0
    if (Nmag.gt.0) then
        mag(1)=-mag(1)+((g(i)*(nspin(i)-1.0d+0)/2.0d+0)*
        (m_al(1,i)+m_bt(1,i)+
        m_gm(1,i)+m_dt(1,i))/4.0)
        mag(2)=-mag(2)+((g(i)*(nspin(i)-1.0d+0)/2.0d+0)*
        (m_al(2,i)+m_bt(2,i)+
        m_gm(2,i)+m_dt(2,i))/4.0)
    endif
enddo

```

Calculating the APB surface tensions for
BCC-based superlattices

DE_apb(i,j): Energy change per atom caused by introducing a
APB of Burgers vector 'i' in the plane 'j' not allowing
chemical relaxation (mechanical APB)

s_apb(i,j): surface tension (times a0**2, where a0 is the
lattice parameter of the disordered BCC crystal) of an
APB of Burgers vector 'i' in the plane 'j'

```

i = 1 => (a0<1,0,0>
i = 2 => (a0/2)<1,1,1>

j = 1 => (0,0,1)
j = 2 => (0,1,-1)

```

```

if (state_f.and.(StructJ.eq.BCC)) then
    do i=1,Nel
        do j=1,Nel
            do k=1,Nel
                do l=1,Nel
                    pABGD(i,j,k,l)=0.0d+0
                    enddo
                    pABG(i,j,k)=0.0d+0
                    pABD(i,j,k)=0.0d+0
                    pAGD(i,j,k)=0.0d+0
                    pBGD(i,j,k)=0.0d+0
                    enddo
                    pAB(i,j)=0.0d+0
                    pAG(i,j)=0.0d+0
                    pAD(i,j)=0.0d+0
                    pBG(i,j)=0.0d+0
                    pBD(i,j)=0.0d+0
                    pGD(i,j)=0.0d+0
                    enddo
                    pA(i)=0.0d+0
                    pB(i)=0.0d+0
                    pG(i)=0.0d+0
                    pD(i)=0.0d+0
                    enddo
                do i=1,Nel
                    do j=1,Nel
                        do k=1,Nel
                            do l=1,Nel
                                if (Nmag.gt.0) then
                                    call indexing(i,i2,s1)
                                    call indexing(j,j2,s1)
                                    call indexing(k,k2,sk)
                                    call indexing(l,l2,sl)
                                else
                                    i2=i
                                    j2=j
                                    k2=k
                                    l2=l
                                endif
                                pABGD(i2,j2,k2,l2) =
                                pABGD(i2,j2,k2,l2) +
                                zp(1,i,j,k,l)
                            enddo
                        enddo
                    enddo
                do i=1,ncomp
                    do j=1,ncomp
                        do k=1,ncomp
                            do l=1,ncomp
                                pABG(i,j,k)=pABG(i,j,k)+pABGD(i,j,k,l)
                                pABD(i,j,k)=pABD(i,j,k)+pABGD(i,j,l,k)
                                pAGD(i,j,k)=pAGD(i,j,k)+pABGD(i,l,j,k)
                                pBGD(i,j,k)=pBGD(i,j,k)+pABGD(i,i,j,k)
                                pAB(i,j)=pAB(i,j)+pABGD(i,j,k,l)
                                pAG(i,j)=pAG(i,j)+pABGD(i,k,j,l)
                                pAD(i,j)=pAD(i,j)+pABGD(i,k,l,j)
                                pBG(i,j)=pBG(i,j)+pABGD(k,i,j,l)
                                pBD(i,j)=pBD(i,j)+pABGD(k,i,l,j)
                                pGD(i,j)=pGD(i,j)+pABGD(k,l,i,j)
                                pA(i)=pA(i)+pABGD(i,j,k,l)
                                pB(i)=pB(i)+pABGD(j,i,k,l)
                                pG(i)=pG(i)+pABGD(j,k,i,l)
                                pD(i)=pD(i)+pABGD(j,k,l,i)
                            enddo
                        enddo
                    enddo
                do i=1,2
                    do j=1,2
                        DE_apb(i,j)=0.0d+0
                        s_apb(i,j)=0.0d+0
                    enddo
                do

```

```

do i=1,ncomp
  do j=1,ncomp
    do k=1,ncomp
      do l=1,ncomp
        part1=0.0d+0
        part2=0.0d+0
        part3=0.0d+0
        part4=0.0d+0
        do m=1,ncomp
          part1 = part1 +
            (pABGD(i,j,k,m)*
              ((pABGD(i,j,l,m)/pABD(i,j,m))
               + (pAGD(i,l,m)/pAG(i,m))
               + (pBGD(j,l,m)/pBG(j,m))
               + (pGD(l,m)/pG(m))))
          part2 = part2 +
            (pABGD(i,j,m,l)*
              ((pABGD(i,j,m,k)/pABG(i,j,m))
               + (pAGD(i,m,k)/pAG(i,m))
               + (pBGD(j,m,k)/pBG(j,m))
               + (pGD(m,k)/pG(m))))
          part3 = part3 +
            (pABGD(j,m,l,k)*
              ((pABGD(i,m,l,k)/pBGD(m,l,k))
               + (pABG(i,m,l)/pBG(m,l))
               + (pABD(i,m,k)/pBD(m,k))
               + (pAB(i,m)/pB(m))))
          part4 = part4 +
            (pABGD(m,l,l,k)*
              ((pABGD(m,j,l,k)/pAGD(m,l,k))
               + (pABG(m,j,l)/pAG(m,l))
               + (pABD(m,j,k)/pBD(m,k))
               + (pAB(m,j)/pA(m))))
        enddo
        part1 = part1 - (4.0d+0*pABGD(i,j,k,l))
        part2 = part2 - (4.0d+0*pABGD(i,j,k,l))
        part3 = part3 - (4.0d+0*pABGD(i,j,k,l))
        part4 = part4 - (4.0d+0*pABGD(i,j,k,l))
        part5 = pGD(l,k)/pG(l)*pD(k)*
          ((pG(l)*pABD(i,j,k))
           + (pD(k)*pABG(i,j,l)))
        part5 = part5 - (2.0d+0*pABGD(i,j,k,l))
        part6 = pAB(i,j)/(pA(i)*pB(j))*
          ((pA(i)*pBGD(j,l,k))
           + (pB(j)*pAGD(i,l,k)))
        part6 = part6 - (2.0d+0*pABGD(i,j,k,l))
        DE_apb(1,1) = DE_apb(1,1) +
          ((epxb(i,j,k,l)*(part1 + part2 +
            part3 + part4 + part5 + part6))/
            4.0d+0)
        part1 = (pA(i)*pABG(k,l,j)) +
          (pB(j)*pABD(k,l,i)) +
          (pA(k)*pABD(i,j,l)) +
          (pB(l)*pABG(i,j,k)) +
          (pAB(i,j)*pAB(k,l))
        part1 = part1 - (5.0d+0*pABGD(i,j,k,l))
        DE_apb(2,1) = DE_apb(2,1) +
          (part1*epxb(i,j,k,l))
        part1 = (
          (pAD(i,k)*(pAD(i,l)*pAD(j,k)) +
           (pABD(i,j,l)*pD(k)) +
           (pAGD(j,l,k)*pA(i))/(pA(i)*pD(k)) +
           (pBG(j,l)*(pABG(i,j,k)*pG(l)) +
           (pBG(j,k)*pBG(i,l)) +
           (pBGD(i,l,k)*pB(j))/(pB(j)*pG(l)) +
           (pAG(j,k)*(pAGD(i,k,l)*pA(j)) +
           (pAG(i,k)*pAG(j,l)) +
           (pABG(j,i,l)*pG(k))/(pA(j)*pG(k)) +
           (pBD(i,l)*(pBGD(j,k,l)*pB(i)) +
           (pBD(j,l)*pBD(i,k)) +
           (pABD(j,i,k)*pD(l))/(pB(i)*pD(l))))
        part1 = part1 - (1.2d+1*pABGD(i,j,k,l))
        DE_apb(1,2) = DE_apb(1,2) +
          ((epxb(i,j,k,l)*part1)/(2.0d+0)
        part1 = (
          (pAD(i,l)*pABD(i,k,j)/pA(i)) +
          (pBG(j,k)*pABG(i,j,l)/pB(j)) +
          (pAG(i,k)*pAGD(i,k,j)/pG(k)) +
          (pBD(j,l)*pBGD(k,i,l)/pD(l)) +
          (pBD(k,j)*pABD(i,k,l)/pB(k)) +
          (pAG(i,l)*pABG(i,j,k)/pA(i)) +
          (pAD(i,j)*pAGD(i,k,j)/pD(j)) +
          (pBG(k,i)*pBGD(j,i,l)/pG(i)))
        part1 = part1 - (8.0d+0*pABGD(i,j,k,l))
        part2 = 0.0d+0
        part3 = 0.0d+0
        do m=1,ncomp
          part2 = part2 + (
            (pABGD(i,j,m,l)*
              *pABG(i,k,m)/pAG(i,m)) +
            (pABGD(i,j,k,m)*
              *pABD(i,j,m)/pBD(j,m)) +
            (pABGD(i,m,k,l)*
              *pBGD(m,k,j)/pBG(m,k)) +
            (pABGD(m,j,k,l)*
              *pAGD(m,i,l)/pAD(m,l)) +
            (pABGD(i,k,m,j)*
              *pABG(i,k,m)/pBG(k,m)) +
            (pABGD(i,l,m,j)*
              *pABD(i,j,m)/pAD(l,m)) +
            (pABGD(l,m,i,j)*
              *pBGD(m,k,j)/pBD(m,j)) +
            (pABGD(m,k,i,j)*
              *pAGD(m,i,l)/pAG(m,i)))
          part3 = part3 +
            (pABGD(i,j,m,l)*
              pABGD(i,k,m,l)/pAGD(i,m,l)) +
            (pABGD(i,j,k,m)*
              pABGD(i,m,k,l)/pBGD(j,k,m)) +
            (pABGD(i,m,k,j)*
              pABG(i,m,k)) +
            (pABGD(m,j,k,l)*
              pABGD(m,j,l)/pABD(m,j,l)) +
            (pABGD(l,m,i,j)*
              pABGD(l,m,i,j)) +
            (pABGD(m,k,i,j)*
              pABGD(m,k,i,j)) +
            (pABGD(l,k,i,m)*
              pABGD(l,k,i,m)/pAGD(l,i,m)) +
            (pABGD(i,k,m,j)*

```

```

do i=1,Nel
  call indexing(i, i2, s1)
  mju(i2)=mju(i2)+i2_B*CP1(i)
  CPX1(i2)=CPX1(i2)+CP1(i)
  CPX2(i2)=CPX2(i2)+CP2(i)
enddo
else
  do i=1,Nel
    mju(i)=mju(i)+(k_B*CP(i))
    CPX1(i)=CP1(i)
    CPX2(i)=CP2(i)
  enddo
endif
do i=1,ncomp
  acr(i)=exp(mju(i)/(k_B*TK))
  if (Nmag.eq.0) then
    Write(10,365) component(i),CP1(i),
    * component(i),mju(i),
    * component(i),acr(i)
  else
    Write(10,365) component(i),CPX1(i),
    * component(i),mju(i),
    * component(i),acr(i)
  endif
enddo
do j=1,2
  Write(10,420) struct(j),nph(j),Fgy(j),Egy(j),
  * Etpy(j),mag(j)
  Write(10,385)
  Write(10,388)
  do k=1,ncomp
    Write(10,390) component(k),pl(j,k),
    * c_al(j,k),c_st(j,k),c_gm(j,k),c_dt(j,k)
  enddo
  Write(10,385)
  if (Nmag.gt.0) then
    Write(10,398)
    do k=1,Nmag
      Write(10,410) component(k),m_al(j,k),
      * m_bt(j,k),m_gm(j,k),m_dt(j,k)
    enddo
  endif
  Write(10,385)
enddo
Write(12,440) TK,' ',(xal(j,i),' ',
* xbt(j,i),' ',xgm(j,i),' ',
* xdt(j,i),' ',i=1,Nel-1),j=1,2)

Write(14,450) TK,' ',(GP(j),' ',Fgy(j),' ',Egy(j),' ',
* Etpy(j),' ',j=1,2),CP1(i),' ',i=1,Nel-1)
endif

C-----
C
C   Changing external parameters (TK,CP...)
C-----
C
C   Changes the chemical potentials
C-----
C

if(.not.state_f) then
  if (Nmag.eq.0) then
    do i=1,Nel
      CP1(i)=CP1(i)+de_CP1(i)
      CP2(i)=CP2(i)+de_CP2(i)
      r_CP(i)=CP2(i)-CP1(i)
      CP1(i)=CP1(i)
      CPX1(i)=CP1(i)
      CPX2(i)=CP2(i)
    enddo
  else
    do i2=1,ncomp
      CPX1(i2)=0.0d+0
      CPX2(i2)=0.0d+0
    enddo
    do i=1,Nel
      call indexing(i, i2, s1)
      CP1(i)=CP1(i)+de_CP1(i)
      CP2(i)=CP2(i)+de_CP2(i)
      r_CP(i)=CP2(i)-CP1(i)
      CPX1(i2)=CPX1(i2)+CP1(i)
      CPX2(i2)=CPX2(i2)+CP2(i)
    enddo
    Write(*,277) (CP(i),i=1,Nel)
  endif
endif

Write(*,276) (r_CP(i),i=1,Nel)

TK=TK+delTK
RTK=1.0d+0/TK

enddo

311 Format(/1X,'Iph-phase is more stable, choose diff. CPs')
321 Format(1X,'icount > icountf: No phase boundary')
330 Format(1X,'dfl < dflf: No phase boundary')
340 Format(/1X,15(1H-),'Grand Potential calculation',26(1H-))
350 Format(/1X,15(1H*),'PHASE BOUNDARY CALCULATION',27(1H*))
360 Format(/1X,'CP [K/at]:          mju [J/mol]:',
* activity:')
365 Format(1X,A2,' -> ',E12.5,X,A2,' -> ',E12.5,1X,
* 7X,A2,' -> ',F12.10)
370 Format(/1X,'TK= ',F8.2,1X,'Iph= ',A3,12,1X,'atr= ',I5,
* 5X,'GP= ',E12.6)
380 Format(/1X,'TK= ',F8.2,1X,'icount= ',I4/
* /1X,'Jph= ',A3,12,1X,'atr= ',I5,5X,
* 'GP1= ',E12.6,3X,'dGP= ',E10.3,
* /1X,'Iph= ',A3,12,1X,'atr= ',I5,5X,
* 'GP2= ',E12.6,4X,'fl= ',E10.3)
385 Format(1X,59(1H-))
388 Format(1X,' ',2X,'Elmt',1X,' ',3X,'pl',3X,' ',3X,'c_al',2X,' ',
* 3X,'c_bt',2X,' ',3X,'c_gm',2X,' ',3X,'c_dt',2X,' ')
390 Format(1X,' ',3X,A2,2X,' ',1X,F6.4,1X,' ',1X,F7.5,1X,' ',
* 1X,F7.5,1X,' ',1X,F7.5,1X,' ',1X,F7.5,1X,' ')
398 Format(1X,' ',2X,'Elmt',10X,' ',3X,'m_al',2X,' ',
* 3X,'m_bt',2X,' ',3X,'m_gm',2X,' ',3X,'m_dt',2X,' ')
410 Format(1X,' ',3X,A2,11X,' ',1X,F7.5,1X,' ',
* 1X,F7.5,1X,' ',1X,F7.5,1X,' ',1X,F7.5,1X,' ')
420 Format(/1X,'Phase= ',A3,12,1X,'Egy= ',E12.6,' J/mol',/1X,
* 'Egy= ',E12.6,' J/mol',5X,'Etpy= ',F8.5,' J/mol.K',
* 5X,'mag= ',F8.4,' m_B/')
430 Format(F6.0,A1,(64(F5.4,A1)))
440 Format(F6.0,A1,(40(F5.4,A1)))
450 Format(F6.0,A1,(8(E14.8,A1)),(5(E10.4,A1)))
460 Format(F6.0,A1,(3(E14.8,A1)),(16(E10.4,A1,E12.7,A1)))
470 Format(/1X,'#####APB energies#####')
475 Format(1X,'          sigma*(a0**2) in [K]          ')
480 Format(1X,' Vector -> | a0<1,0,0>      a0/2<1,1,1> |')
490 Format(1X,' Plane |          |')
510 Format(1X,' ',A9,' ',E11.5,3X,E11.5,' ')
520 Format(1X,'#####')
530 Format(F6.0,A1,4(E14.8,A1))
540 Format(E20.14)
5000 continue
close(unit=10)
close(unit=12)
close(unit=14)
close(unit=15)
stop
end

C-----
C   subroutine energyb(pr_enm)
C-----
C
C   Parameter (NN=17)
C-----
C
C   Based on a similar subroutine in program bfcc for
C   (C. Colinet)
C   Adapted by Claudio G. Schoen in the actual form
C   (July 17th 1997)
C
C   For BCC phases in the irregular tetrahedron cluster
C   approximation:
C
C   Reads interaction parameters in unit 10 and calculates
C   the eigenenergy matrix (epsilon) for the system
C-----
C

Common/Csys/Nel,Nmag,ncomp,nspin,component
Common/CBCC/epsb,epcb,epxb

integer(kind=2) i,j,k,l
integer(kind=2) Nel,Nmag,ncomp,nspin
integer(kind=2) ni
integer(kind=2) nj,nk,nl

dimension nspin(NN)

real(kind=2) epsb,epcb,epxb
real(kind=2) wlc,w2c,wlm,w2m
real(kind=2) etetra
real(kind=2) si,sj,sk,sl

dimension epsb(NN,NN,NN,NN),epcb(NN,NN,NN,NN)
dimension epxb(NN,NN,NN,NN)
dimension etetra(NN,NN,NN,NN)
dimension wlc(NN,NN)
dimension wlm(NN,NN)
dimension w2c(NN,NN)
dimension w2m(NN,NN)

character*2 component
character*1 pr_enm

dimension component(NN)

C-----
C   Reading chemical interactions
C-----
C

10 Format(2F8.1)
20 Format(F8.1)
30 Format('Reading chemical interactions')

do i=1,NN
  do j=1,NN
    wlc(i,j)=0.0
    w2c(i,j)=0.0
    wlm(i,j)=0.0
    w2m(i,j)=0.0
    do k=1,NN
      do l=1,NN
        etetra(i,j,k,l)=0.0
      enddo
    enddo
  enddo
enddo

50 Format(/1X,'#####Chemical Interactions:#####')
60 Format(/1X,'#####Magnetic Interactions:#####')
70 Format(1X,'wlc(',A2,',',A2,')= ',F12.5)
80 Format(1X,'w2c(',A2,',',A2,')= ',F12.5)
90 Format(1X,'etetra(',A2,',',A2,',',
* A2,',',A2,')= ',F12.5)

if(ncomp.gt.1) then
  Write(10,50)
  Write(*,30)
  do i=1,ncomp
    do j=1,ncomp
      read(5,10) wlc(i,j),w2c(i,j)

```



```

110 Format(1X,'wlm(',A2,',',A2,')=' ,F12.5)
130 Format('Reading magnetic interactions')

if (Nmag.gt.0) then
  write(10,60)
  write(*,130)
  do i=1,Nmag
    do j=1,Nmag
      read(5,10) wlm(i,j)
      write(10,110) component(i),component(j),
      * wlm(i,j)
      wlm(j,i)=wlm(i,j)
    enddo
  enddo
endif

-----C
C   Calculating eigenenergy matrix
C-----C

140 Format(1X,21(1H),'Energy Matrix:',20(1H*))
150 Format(1X,'*ni si nj s: nk sk',3X,
* 'nl sl epsilon ')
160 Format(1X,'*',4(A2,1X,F6.3,1X),1X,B12.5,'')
170 Format(1X,55(1H*))

if (pr_enm.eq.'Y') then
  write(10,140)
  write(10,150)
endif

if (Nmag.eq.0) then
  do i=1,Nel
    do j=1,Nel
      do k=1,Nel
        do l=1,Nel
          epsf(i,j,k,l)=tetra(i,j,k,l)
          * -(wlc(i,l)+wlc(i,l))
          * wlc(j,l)+wlc(j,l)
          * wlc(i,j)+wlc(k,l))/2.
          if (pr_enm.eq.'Y') then
            write(10,160) component(i),0.0,
            * component(j),0.0,
            * component(k),0.0,
            * component(l),0.0,
            * epsf(i,j,k,l)
          endif
        enddo
      enddo
    enddo
  else
    do i=1,Nel
      do j=1,Nel
        do k=1,Nel
          do l=1,Nel
            call indexing(i,ni,si)
            call indexing(j,nj,sj)
            call indexing(k,nk,sk)
            call indexing(l,nl,sl)
            epsf(i,j,k,l)=tetra(ni,nj,nk,nl)
            * (wlc(ni,nk)+wlc(ni,nl)
            * wlc(nj,nk)+wlc(nj,nl)
            * wlc(ni,nj)+wlc(nk,nl))/2.
            * ((wlm(ni,nk)*si*sk)
            * (wlm(ni,nl)*si*sl)
            * (wlm(nj,nk)*sj*sk)
            * (wlm(nj,nl)*sj*sl)
            * (wlm(ni,nj)*si*sl)
            * (wlm(ni,nl)*sk*sl))/2.
            if (pr_enm.eq.'Y') then
              write(10,160) component(ni),
              * ((nspin(ni)-1)*si/2.),
              * component(nj),((nspin(nj)-1)*sj/2.),
              * component(nk),((nspin(nk)-1)*sk/2.),
              * component(nl),((nspin(nl)-1)*sl/2.),
              * epsf(i,j,k,l)
            endif
          enddo
        enddo
      enddo
    enddo
  endif

  if (pr_enm.eq.'Y') then
    write(10,170)
  endif

  return
end

-----C
C*****
C   Subroutine indexing(a,na,sa)
C*****
C-----C

Parameter(NN=17)

-----C
C   Created by Claudio G. Schoen (July 10th 1997)
C   Converts the absolute index of the alloy species (a)
C   into the index of the alloy component (na) and its
C   reduced spin: sa=s(a)/s
C-----C

Common/Csys/Nel,Nmag,ncomp,nspin,component

integer(kind=2) Nel,Nmag,ncomp,nspin
integer(kind=2) a,na
integer(kind=2) contr,contr1,uppb
integer(kind=2) uppb

character*2 component

Dimension nspin(NN)
Dimension component(NN)

real(kind=2) sa

uppb=0

do i=1,Nmag
  uppb=uppb+nspin(i)
enddo

```

```

contr=a
if (a.gt.uppb) then
  a=uppb+Nmag
else
  a=0
  do 100 while(contr.gt.0)
    contr1=contr
    contr=contr-nspin(i+1)
    i=i+1
  100 enddo
endif
na=1
if (na.le.Nmag) then
  sa=1.0d+0-((2.0d+0*(contr1-1))/(nspin(i)-1))
else
  sa=0.0d+0
endif

return
end

C*****
C   subroutine refgp(Phase1,reference)
C*****
C-----C

Parameter(NN=17)

-----C
C   Created by Claudio G. Schoen (July 11th 1997)
C   Reads the reference states for the free energy in the
C   text file (SGTE.txt)
C   Phase1: Label for the structure
C-----C

Common/Csys/Nel,Nmag,ncomp,nspin,component

integer(kind=2) Nel,Nmag,ncomp,nspin
integer(kind=2) i,j
integer(kind=2) flag1

dimension nspin(NN)

real(kind=2) prmts
real(kind=2) reference

dimension prmts(8)
dimension reference(NN,8)

character*2 component,name
character*3 Phase1,phase

dimension component(NN)

do i=1,NN
  do j=1,8
    reference(i,j)=0.0
  enddo
enddo

Open(Unit=9,File='SGTE.txt',Status='Old',Form='Formatted')

10 Format(A2,1X,A3,1X,8E15.10)

flag1=0

Read(9,10,END=100) name,phase,(prmts(i),i=1,8)

do i=1,ncomp
  if (name.eq.component(i)) then
    if (phase.eq.Phase1) then
      do j=1,8
        reference(i,j)=prmts(j)
      enddo
      flag1=flag1+1
    endif
  endif
enddo

20 Format('Incomplete list of parameters in file SGTE.txt')

if (flag1.lt.ncomp) then
  write(10,20)
endif

30 Format('Warning: There is something wrong in file SGTE.txt!')

if (flag1.gt.ncomp) then
  write(*,30)
  write(10,30)
endif

100 continue

Close(Unit=9)

return
end

C*****
C   subroutine ORDBCC(Iphase,itr,GP,Fgy,Etpy,Egy)
C*****
C-----C

Based on a similar subroutine in program bfcc.for
(C. Colinet)
Adapted by Claudio G. Schoen in the actual form
(July 18th 1998)
Last changed by C. G. Schoen in August 12th 1998

For BCC ordered phases in the irregular tetrahedron
cluster approximation

Natural Interaction minimization of the free energy
C-----C

Parameter (NN=17)

Common/Csys/Nel,Nmag,ncomp,nspin,component
Common/CBCC/epsb,epcb,epxb
Common/Cpot/ecp,TK,RTK
Common/Cord/ZO

integer(kind=2) i,j,k,l
integer(kind=2) Iphase,itr
integer(kind=2) Nel,Nmag,ncomp,nspin

```

```

integer(kind=2) Ichem, Imag
integer(kind=2) a, b, il

dimension nspin(NN)
dimension il(NN)

real(kind=2) epsb, epcb, ecp, ZO, GP, Fgy, Etpy, Egy
real(kind=2) epxb
real(kind=2) TK, RTK
real(kind=2) Zln, Zlnin, dZ
real(kind=2) Zh, Zhln
real(kind=2) Cptm
real(kind=2) VAL, VBT, VGM, VDT
real(kind=2) YIAG, YIAD, YIBG, YIBD
real(kind=2) YZAB, YZGD
real(kind=2) XAL, XBT, XGM, XDT
real(kind=2) VALin, VBTin, VGMin, VDTin
real(kind=2) YIAGin, YIADin, YIBGin, YIBDin
real(kind=2) YZABin, YZGDin
real(kind=2) XALin, XBTin, XGMin, XDTin
real(kind=2) ZVln, ZY1ln, ZY2ln, ZXln
real(kind=2) Emgp, Egp, GPln
real(kind=2) Ztransf

character*2 component

Dimension component(NN)

dimension epsb(NN, NN, NN, NN), epcb(NN, NN, NN, NN)
dimension epxb(NN, NN, NN, NN)
dimension ecp(NN, NN, NN, NN)
dimension ZO(NN, NN, NN, NN), Zln(NN, NN, NN, NN)
dimension Zlnin(NN, NN, NN, NN), Zh(NN, NN, NN, NN)
dimension Zz(NN, NN, NN, NN)
dimension VAL(NN, NN, NN, NN), VBT(NN, NN, NN, NN)
dimension VGM(NN, NN, NN, NN), VDT(NN, NN, NN, NN)
dimension YIAG(NN, NN), YIAD(NN, NN)
dimension YIBG(NN, NN), YIBD(NN, NN)
dimension YZAB(NN, NN), YZGD(NN, NN)
dimension XAL(NN), XBT(NN), XGM(NN), XDT(NN)
dimension VALin(NN, NN, NN), VBTin(NN, NN, NN)
dimension VGMin(NN, NN, NN), VDTin(NN, NN, NN)
dimension YIAGin(NN, NN), YIADin(NN, NN)
dimension YIBGin(NN, NN), YIBDin(NN, NN)
dimension YZABin(NN, NN), YZGDin(NN, NN)
dimension XALin(NN), XBTin(NN), XGMin(NN), XDTin(NN)

Data itr, test2/20000, 1.0e-4

Ichem=mod(Iphase,10)

if (Nmag.gt.0) then
  Imag=Iphase/10
else
  Imag=0
endif

if (Imag.gt.0) then
  il(1)=1
  if (Nmag.gt.1) then
    do i=2, Nmag
      il(i)=il(i-1)+nspin(i-1)
    enddo
  endif
endif

do i=1, Nel
  do j=1, Nel
    do k=1, Nel
      do l=1, Nel
        Zln(i, j, k, l)=dlog(ZO(i, j, k, l))
      enddo
    enddo
  enddo
enddo

itr=0
dZ=2.0

do 100 while(.not. ((dZ.lt.test2).or. (itr.ge.itrf)))
  itr=itr+1

```

```

-----C-----
C
C Reduction relations
C
C VABG(i, j, k)= alfa, beta, gamma triangle cluster probability
C
C VABD(i, j, l)= alfa, beta, delta triangle cluster probability
C
C VGDA(k, l, i)= gamma, delta, alfa triangle cluster probability
C
C VGDB(k, l, j)= gamma, delta, beta triangle cluster probability
C
C YIAG(i, k)= alfa, gamma nearest neighbour pair cluster probability
C
C YIAD(i, l)= alfa, delta nearest neighbour pair cluster probability
C
C YIBG(j, k)= beta, gamma nearest neighbour pair cluster probability
C
C YIBD(j, l)= beta, delta nearest neighbour pair cluster probability
C
C YZAB(i, j)= alfa, beta next nearest neighbour pair cluster
C probability
C
C YZGD(k, l)= gamma, delta next nearest neighbour pair cluster
C probability
C
C XAL(i)= alfa point cluster probability
C
C XBT(j)= beta point cluster probability
C
C XGM(k)= gamma point cluster probability
C
C XDT(l)= delta point cluster probability
C
-----C-----

do i=1, Nel
  XAL(i)=0.0d+0
  XBT(i)=0.0d+0

```

```

XGM(i)=0.0d+0
XDT(i)=0.0d+0
do j=1, Nel
  YIAG(i, j)=0.0d+0
  YIAD(i, j)=0.0d+0
  YIBG(i, j)=0.0d+0
  YIBD(i, j)=0.0d+0
  YZAB(i, j)=0.0d+0
  YZGD(i, j)=0.0d+0
  do k=1, Nel
    VAL(i, j, k)=0.0d+0
    VBT(i, j, k)=0.0d+0
    VGM(i, j, k)=0.0d+0
    VDT(i, j, k)=0.0d+0
    do l=1, Nel
      Zlnin(i, j, k, l)=Zln(i, j, k, l)
      VAL(i, j, k)=VAL(i, j, k)+ZO(i, l, j, k)
      VBT(i, j, k)=VBT(i, j, k)+ZO(l, i, j, k)
      VGM(i, j, k)=VGM(i, j, k)+ZO(j, k, i, l)
      VDT(i, j, k)=VDT(i, j, k)+ZO(j, k, l, i)
      YIAG(i, j)=YIAG(i, j)+ZO(i, k, l)
      YIAD(i, j)=YIAD(i, j)+ZO(i, k, l, j)
      YIBG(i, j)=YIBG(i, j)+ZO(k, i, j, l)
      YIBD(i, j)=YIBD(i, j)+ZO(k, i, l, j)
      YZAB(i, j)=YZAB(i, j)+ZO(i, j, k, l)
      YZGD(i, j)=YZGD(i, j)+ZO(k, l, i, j)
      XAL(i)=XAL(i)+ZO(i, j, k, l)
      XBT(i)=XBT(i)+ZO(l, i, j, k)
      XGM(i)=XGM(i)+ZO(k, l, i, j)
      XDT(i)=XDT(i)+ZO(j, k, l, i)
    enddo
    VALin(i, j, k)=dlog(VAL(i, j, k))
    VBTin(i, j, k)=dlog(VBT(i, j, k))
    VGMin(i, j, k)=dlog(VGM(i, j, k))
    VDTin(i, j, k)=dlog(VDT(i, j, k))
  enddo
  YIAGin(i, j)=dlog(YIAG(i, j))
  YIADin(i, j)=dlog(YIAD(i, j))
  YIBGin(i, j)=dlog(YIBG(i, j))
  YIBDin(i, j)=dlog(YIBD(i, j))
  YZABin(i, j)=dlog(YZAB(i, j))
  YZGDin(i, j)=dlog(YZGD(i, j))
enddo
XALin(i)=dlog(XAL(i))
XBTin(i)=dlog(XBT(i))
XGMin(i)=dlog(XGM(i))
XDTin(i)=dlog(XDT(i))
enddo

Emgp=0.0d+0
do i=1, Nel
  do j=1, Nel
    do k=1, Nel
      do l=1, Nel
        ZVln=VALin(i, k, l)+VBTin(j, k, l)
        +VGMin(k, i, j)+VDTin(l, i, j)
        ZY1ln=YIAGin(i, k)+YIADin(i, l)
        +YIBGin(j, k)+YIBDin(j, l)
        ZY2ln=YZABin(i, j)+YZGDin(k, l)
        ZXln=XALin(i)+XBTin(j)+XGMin(k)+XDTin(l)
        Zhln(i, j, k, l)=epcb(i, j, k, l)+(ZVln/2.0d+0)
        +(ZY1ln/6.0d+0)+(ZY2ln/4.0d+0)
        +(ZXln/24.0d+0)
        Zh(i, j, k, l)=dexp(Zhln(i, j, k, l))
        Emgp=Emgp+Zh(i, j, k, l)
      enddo
    enddo
  enddo
enddo

Egp=(1.0d+0)/Emgp
GPln=dlog(Egp)
GP=(6.0d+0)*GPln*TK

do i=1, Nel
  do j=1, Nel
    do k=1, Nel
      do l=1, Nel
        ZO(i, j, k, l)=Zh(i, j, k, l)*Egp
      enddo
    enddo
  enddo
enddo

```

```

-----C-----
C
C Imposing superlattice symmetry:
C
C Ichem= 2 or 3 -> B2 symmetry
C
C Ichem= 4 or 5 -> DO3(L21) symmetry
C
C Ichem= 6 -> B32 symmetry
C
C Ichem= 7 -> ABAC symmetry
C
C Ichem= 8 or 9 -> no symmetry imposed
C
C
C for all cases above:
C
C Imag <> 0 -> paramagnetic phase
C
C
C Observation: Use options 8 and 9 unless you are having problems
C to find second order lines. The symmetry conditions above may
C hidden domains of existence for a priori unknown phases in the
C ph. diagram
C
-----C-----

do i=1, Nel
  do j=1, Nel
    do k=1, Nel
      do l=1, Nel
        if ((Ichem.eq.2).or.(Ichem.eq.3)) then
          Zz(i, j, k, l)=(ZO(i, j, k, l)+ZO(j, i, k, l)
          +ZO(i, j, l, k)+ZO(j, i, l, k))/4.0d+0
        else
          if ((Ichem.eq.4).or.(Ichem.eq.5)) then
            Zz(i, j, k, l)=(ZO(i, j, k, l)
            +ZO(k, j, i, l))/2.0d+0
          else
            if (Ichem.eq.6) then
              Zz(i, j, k, l)=(ZO(i, j, k, l)
              +ZO(k, j, i, l)
              +ZO(i, l, k, j)
              +ZO(k, l, i, j))/4.0d+0
            else
              if (Ichem.eq.7) then
                Zz(i, j, k, l)=(ZO(i, j, k, l)
                +ZO(k, j, i, l))/2.0d+0
              else
                Zz(i, j, k, l)=(ZO(i, j, k, l)
                +ZO(k, j, i, l))/2.0d+0
              enddo
            enddo
          enddo
        enddo
      enddo
    enddo
  enddo
enddo

```

```

real(kind=2) VVln, YY1ln, YY2ln, XX1ln, Zhltn, Zh, Emgpp, EGP, GPln
real(kind=2) Cptm

dimension epsb(NN, NN, NN, NN), epcb(NN, NN, NN, NN)
dimension epkb(NN, NN, NN, NN)
dimension ecp(NN, NN, NN, NN)
dimension ZD(NN, NN, NN, NN), Zln(NN, NN, NN, NN)
dimension Zlntn(NN, NN, NN, NN)
dimension V(NN, NN, NN), Vln(NN, NN, NN)
dimension Y1(NN, NN), Y1ln(NN, NN)
dimension Y2(NN, NN), Y2ln(NN, NN)
dimension X(NN), Xln(NN)
dimension Zhln(NN, NN, NN, NN), Zh(NN, NN, NN, NN)

character*2 component
Dimension component(NN)

Data itrfr, testZ/20000, 1.0e-4/

do i=1, Nel
  do j=1, Nel
    do k=1, Nel
      do l=1, Nel
        Zln(i, j, k, l)=dlog(ZD(i, j, k, l))
      enddo
    enddo
  enddo
enddo

dZ=2.0
itr=0

do 100 while(.not.(dZ.lt.testZ).or.(itr.ge.itrfr)))
  itr=itr+1

C-----C
Reduction relations
V(i, j, k)= (isotropic) alfa,beta,gamma triangle cluster
probability
Y1(i, j)= (isotropic) nearest neighbour pair cluster
probability
Y2(i, j)= (isotropic) next nearest neighbour pair
cluster probability
X(i)= (isotropic) point cluster probability
C-----C

do i=1, Nel
  X(i)=0.0
  do j=1, Nel
    Y1(i, j)=0.0
    Y2(i, j)=0.0
    do k=1, Nel
      V(i, j, k)=0.0
      do l=1, Nel
        Zlntn(i, j, k, l)=Zln(i, j, k, l)
        V(i, j, k)=V(i, j, k)+ZD(i, j, k, l)
        Y1(i, j)=Y1(i, j)+ZD(i, k, j, l)
        Y2(i, j)=Y2(i, j)+ZD(i, j, k, l)
        X(i)=X(i)+ZD(i, j, k, l)
      enddo
      Vln(i, j, k)=dlog(V(i, j, k))
    enddo
    Y1ln(i, j)=dlog(Y1(i, j))
    Y2ln(i, j)=dlog(Y2(i, j))
  enddo
  Xln(i)=dlog(X(i))
enddo

C-----C
One NIM iteration
C-----C

Emgpp=0.0

do i=1, Nel
  do j=1, Nel
    do k=1, Nel
      do l=1, Nel
        VVln=Vln(i, k, j)+Vln(i, l, j)+
          * Vln(k, i, l)+Vln(k, j, l)
        YY1ln=Y1ln(i, k)+Y1ln(i, l)+Y1ln(j, k)
        * +Y1ln(j, l)
        YY2ln=Y2ln(i, j)+Y2ln(k, l)
        XX1ln=(Xln(i)+Xln(j)+Xln(k)+Xln(l))
        Zhln(i, j, k, l)=epcb(i, j, k, l)
        * +(VVln/2.0d+0)+(YY2ln/4.0d+0)
        * -(YY1ln/6.0d+0)+(XXln/24.0d+0)
        Zh(i, j, k, l)=dexp(Zhln(i, j, k, l))
        Emgpp=Emgpp+Zh(i, j, k, l)
      enddo
    enddo
  enddo
enddo

EGP=1.0d+0/Emgpp
GPln=dlog(EGP)
GP=2.0d+0*GPln*TK

Egy= 0.0
Cptm= 0.0

dZ=0.0
do i=1, Nel
  do j=1, Nel
    do k=1, Nel
      do l=1, Nel
        Zln(i, j, k, l)=Zhln(i, j, k, l)+GPln
        ZD(i, j, k, l)=Zh(i, j, k, l)*EGP
        dZ=dZ+abs(Zln(i, j, k, l)-Zlntn(i, j, k, l))
        Egy=Egy+(2.0d+0*epsb(i, j, k, l)*ZD(i, j, k, l))
        Cptm=Cptm+(ecp(i, j, k, l)*ZD(i, j, k, l)/4.0d+0)
      enddo
    enddo
  enddo
enddo

100 enddo

Fgy=GP+Cptm
Etpy=(-Fgy+Egy)*RTK

10 Format(/IX,'No convergence in DIS BCC after', Ix, IS, IX,
*, 'iterations:', /IX,'test=' ,E12.5)

```

```
100 enddo
      Fgy=GP+Cptm
      Etpy=(-Fgy+Egy)*RTK
10 Format('1X,'No convergence in DIS BCC after',1X,I5,1X,
      ' iterations:',1X,'test= ',E12.5)
```

```

      if (itr.ge.itrf) then
        Write(10,10) itr,dZ
      endif

      return
    end

C-----C
C*****
C      subroutine ORDFCC(Iphase,itr,GP,Egy,Etpy,Egy)
C*****
C-----C
C      Based on a similar subroutine in program bfcc.for
C      (C. Colinet)
C      Adapted by Claudio G. Schoen in the actual form
C      (July 21th 1997)
C
C      For FCC ordered phases in the regular tetrahedron
C      cluster approximation
C
C      Natural interaction minimization of the free energy
C-----C

      Parameter (NN=17)

      Common/Csys/Nel,Nmag,ncomp,nspin,component
      Common/CFCC/epsf,ecpf
      Common/Cpot/ecp,TK,RTK
      Common/Cord/ZO

      integer(kind=2) i,j,k,l
      integer(kind=2) Iphase,itr
      integer(kind=2) Nel,Nmag,ncomp,nspin
      integer(kind=2) Ichem,Imag
      integer(kind=2) a,b,il

      dimension nspin(NN)
      dimension il(NN)

      real(kind=2) epsf,ecpf,ecp,ZO,GP,Egy,Etpy,Egy
      real(kind=2) TK,RTK
      real(kind=2) Zln,Zlnin,dZ
      real(kind=2) Zh,Zhln
      real(kind=2) Cptm
      real(kind=2) YIAG,YIAD,YIBG,YIBD,YIAB,YIGD
      real(kind=2) XAL,XBT,XGM,XDT
      real(kind=2) YIAGln,YIADln,YIBGln,YIBDln,YIABln,YIGDln
      real(kind=2) XALln,XBTln,XGMln,XDTln
      real(kind=2) ZYln,ZXln
      real(kind=2) Emgp,Egp,GPIn
      real(kind=2) Ztransf

      dimension epsf(NN,NN,NN,NN),ecpf(NN,NN,NN,NN)
      dimension ecp(NN,NN,NN,NN)
      dimension ZO(NN,NN,NN,NN),Zln(NN,NN,NN,NN)
      dimension Zlnin(NN,NN,NN,NN)
      dimension Zhln(NN,NN,NN,NN),Zh(NN,NN,NN,NN)
      dimension Zz(NN,NN,NN,NN)
      dimension YIAG(NN,NN),YIAD(NN,NN)
      dimension YIBG(NN,NN),YIBD(NN,NN)
      dimension YIAB(NN,NN),YIGD(NN,NN)
      dimension XAL(NN),XBT(NN),XGM(NN),XDT(NN)
      dimension YIAGln(NN,NN),YIADln(NN,NN)
      dimension YIBGln(NN,NN),YIBDln(NN,NN)
      dimension YIABln(NN,NN),YIGDln(NN,NN)
      dimension XALln(NN),XBTln(NN),XGMln(NN),XDTln(NN)

      character*2 component
      Dimension component(NN)

      Data itr,f,testZ/20000,1.0e-4/

      Ichem=mod(Iphase,10)

      if (Nmag.gt.0) then
        Imag=Iphase/10
      else
        Imag=0
      endif

      if (Imag.gt.0) then
        il(1)=1
        if (Nmag.gt.1) then
          do i=2,Nmag
            il(i)=il(i-1)+nspin(i-1)
          enddo
        endif
      endif

      do i=1,Nel
        do j=1,Nel
          do k=1,Nel
            do l=1,Nel
              Zln(i,j,k,l)=dlog(ZO(i,j,k,l))
            enddo
          enddo
        enddo
      enddo

      dZ=2.0
      itr=0

      do 100 while(.not.((dZ.lt.testZ).or.(itr.ge.itrf)))
        itr=itr+1
      enddo

C-----C
C-----C
C      Reduction relations
C
C      YIAG(i,k)= alfa,gamma nearest neighbour pair cluster probability
C      YIAD(i,l)= alfa,delta nearest neighbour pair cluster probability
C      YIBG(j,k)= beta,gamma nearest neighbour pair cluster probability
C      YIBD(j,l)= beta,delta nearest neighbour pair cluster probability
C      YIAB(i,j)= alfa,beta nearest neighbour pair cluster probability
C      YIGD(k,l)= gamma,delta nearest neighbour pair cluster
C      probability
C
C      XAL(i)= alfa point cluster probability

```

```

C      XBT(j)= beta point cluster probability
C
C      XGM(k)= gamma point cluster probability
C
C      XDT(l)= delta point cluster probability
C-----C
C-----C
      do i=1,Nel
        XAL(i)=0.0
        XBT(i)=0.0
        XGM(i)=0.0
        XDT(i)=0.0
        do j=1,Nel
          YIAG(i,j)=0.0
          YIAD(i,j)=0.0
          YIBG(i,j)=0.0
          YIBD(i,j)=0.0
          YIAB(i,j)=0.0
          YIGD(i,j)=0.0
          do k=1,Nel
            do l=1,Nel
              Zlnin(i,j,k,l)=Zln(i,j,k,l)
              YIAG(i,j)=YIAG(i,j)+ZO(i,k,j,l)
              YIAD(i,j)=YIAD(i,j)+ZO(i,k,l,j)
              YIBG(i,j)=YIBG(i,j)+ZO(k,i,j,l)
              YIBD(i,j)=YIBD(i,j)+ZO(k,i,l,j)
              YIAB(i,j)=YIAB(i,j)+ZO(i,l,j,k)
              YIGD(i,j)=YIGD(i,j)+ZO(i,l,k,j)
              XAL(i)=XAL(i)+ZO(i,j,k,l)
              XBT(i)=XBT(i)+ZO(i,j,l,k)
              XGM(i)=XGM(i)+ZO(k,i,l,j)
              XDT(i)=XDT(i)+ZO(j,k,l,i)
            enddo
          enddo
          YIAGln(i,j)=dlog(YIAG(i,j))
          YIADln(i,j)=dlog(YIAD(i,j))
          YIBGln(i,j)=dlog(YIBG(i,j))
          YIBDln(i,j)=dlog(YIBD(i,j))
          YIABln(i,j)=dlog(YIAB(i,j))
          YIGDln(i,j)=dlog(YIGD(i,j))
        enddo
        XALln(i)=dlog(XAL(i))
        XBTln(i)=dlog(XBT(i))
        XGMln(i)=dlog(XGM(i))
        XDTln(i)=dlog(XDT(i))
      enddo

      Emgp=0.0

      do i=1,Nel
        do j=1,Nel
          do k=1,Nel
            do l=1,Nel
              ZYln=YIAGln(i,k)+YIADln(i,l)
              * YIBGln(j,k)+YIBDln(j,l)
              * YIABln(i,j)+YIGDln(k,l)
              ZXln=XALln(i)+XBTln(j)+XGMln(k)+XDTln(l)
              Zhln(i,j,k,l)=ecpf(i,j,k,l)+(ZYln/2.0d+0)
              * -(5.0d+0*ZXln/8.0d+0)
              Zh(i,j,k,l)=dexp(Zhln(i,j,k,l))
              Emgp=Emgp+Zh(i,j,k,l)
            enddo
          enddo
        enddo
      enddo

      Egp=(1.0d+0)/Emgp
      GPIn=dlog(Egp)
      GP=(2.0d+0)*GPIn*TK

      do i=1,Nel
        do j=1,Nel
          do k=1,Nel
            do l=1,Nel
              ZO(i,j,k,l)=Zh(i,j,k,l)*Egp
            enddo
          enddo
        enddo
      enddo

C-----C
C-----C
      Imposing superlattice symmetry:
      Ichem= 2 or 3 -> L10(AABB) symmetry
      Ichem= 4 or 5 -> L12(AAAB) symmetry
      Ichem= 6 or 7 -> AABC symmetry
      Ichem= 8 or 9 -> no symmetry imposed

      for all cases above:
      Imag <> 0 -> paramagnetic phase

      Observation: Use options 8 and 9 unless you are having problems
      to find second order lines. The symmetry conditions above may
      hidden domains of existence for a priori unknown phases in the
      ph. diagram
C-----C
C-----C
      do i=1,Nel
        do j=1,Nel
          do k=1,Nel
            do l=1,Nel
              if ((Ichem.eq.2).or.(Ichem.eq.3)) then
                Zz(i,j,k,l)=(ZO(i,j,k,l)+ZO(j,i,k,l)
                * +ZO(i,j,l,k)+ZO(j,i,l,k))/4.0d+0
              else
                if ((Ichem.eq.4).or.(Ichem.eq.5)) then
                  Zz(i,j,k,l)=(ZO(i,j,k,l)
                  * +ZO(j,i,k,l)+ZO(j,k,i,l)
                  * +ZO(i,k,j,l)+ZO(k,i,j,l))/6.0d+0
                else
                  if ((Ichem.eq.6).or.(Ichem.eq.7)) then
                    Zz(i,j,k,l)=(ZO(i,j,k,l)
                    * +ZO(j,i,k,l)+ZO(j,k,i,l))/2.0d+0
                  else
                    Zz(i,j,k,l)=ZO(i,j,k,l)
                  endif
                endif
              endif
            enddo
          enddo
        enddo
      enddo

C-----C

```

```

C      imposing paramagnetism
C-----C
      if (Imag.gt.0) then
        do a=1,Nmag
          do b=1,(nspin(a)/2)
            do j=1,Nel
              do k=1,Nel
                do l=1,Nel
                  Ztransf=(Zz(il(a)+b-1,j,k,l)+
                    * Zz(il(a)+nspin(a)-b,j,k,l))/2.0d+0
                  Zz(il(a)+b-1,j,k,l)=Ztransf
                  Zz(il(a)+nspin(a)-b,j,k,l)=Ztransf

                  Ztransf=(Zz(j,il(a)+b-1,k,l)+
                    * Zz(j,il(a)+nspin(a)-b,k,l))/2.0d+0
                  Zz(j,il(a)+b-1,k,l)=Ztransf
                  Zz(j,il(a)+nspin(a)-b,k,l)=Ztransf

                  Ztransf=(Zz(j,k,il(a)+b-1,l)+
                    * Zz(j,k,il(a)+nspin(a)-b,l))/2.0d+0
                  Zz(j,k,il(a)+b-1,l)=Ztransf
                  Zz(j,k,il(a)+nspin(a)-b,l)=Ztransf

                  Ztransf=(Zz(j,k,l,il(a)+b-1)+
                    * Zz(j,k,l,il(a)+nspin(a)-b))/2.0d+0
                  Zz(j,k,l,il(a)+b-1)=Ztransf
                  Zz(j,k,l,il(a)+nspin(a)-b)=Ztransf
                enddo
              enddo
            enddo
          enddo
        endif
      enddo
C-----C
C      Calculation of the potentials
C      Egy= internal energy
C      Fgy= free energy (Helmholtz potential)
C      Etpy= entropy
C-----C

      Egy=0.0
      Cptm=0.0
      dZ=0.0

      do i=1,Nel
        do j=1,Nel
          do k=1,Nel
            do l=1,Nel
              ZO(i,j,k,l)=Zz(i,j,k,l)
              Zln(i,j,k,l)=dlog(ZO(i,j,k,l))
              dZ=dZ+abs(Zln(i,j,k,l)-Zlnin(i,j,k,l))
              Egy=Egy+(2.0d+0*epsf(i,j,k,l)*ZO(i,j,k,l))
              Cptm= Cptm+(ecpf(i,j,k,l)*ZO(i,j,k,l))
            enddo
          enddo
        enddo
      enddo

      Cptm= Cptm/(4.0d+0)
      Fgy=GP+Cptm
      Etpy=(-Fgy+Egy)*RTK

100 enddo

10  Format(/1X,'Iphase= ',I2,1X,'No convergence in ORD FCC after',
  * 1X,I5,1X,'iterations:',I5X,'test= ',E12.5)

      if (itr.ge.itrf) then
        Write(10,10) Iphase,itr,test
      endif

      return
      end

C-----C
C      subroutine DISFCC(itr,GP,Egy,Etpy,Egy)
C-----C

C      Based on a similar subroutine in program bfcc.for
C      (C. Colinet)
C      Adapted by Claudio G. Schoen in the actual form
C      (July 17th 1997)
C
C      For FCC disordered phases in the regular tetrahedron
C      cluster approximation
C
C      Natural Iteration minimization of the free energy
C-----C

      Parameter (NN=17)

      Common/Csys/Nel,Nmag,ncomp,nspin,component
      Common/CFCC/epsf,epcf
      Common/Cpot/ecp,TK,RTK
      Common/Cdis/ZD

      integer(kind=2) i,j,k,l
      integer(kind=2) itr
      integer(kind=2) Nel,Nmag,ncomp,nspin

      Dimension nspin(NN)

      real(kind=2) epsf,epcf,ecp,ZD,GP,Egy,Etpy,Egy
      real(kind=2) TK,RTK
      real(kind=2) Zln,Zlnin,dZ
      real(kind=2) Yl,Yln,X,Xln
      real(kind=2) YYln,XXln,Zhln,Zh,Emgp,EGP,GPln
      real(kind=2) Cptm

      dimension epsf(NN,NN,NN,NN),epcf(NN,NN,NN,NN)
      dimension ecp(NN,NN,NN,NN),ZD(NN,NN,NN,NN)
      dimension Zlnin(NN,NN,NN,NN),Zln(NN,NN,NN,NN)
      dimension Yl(NN,NN),Yln(NN,NN)
      dimension X(NN),Xln(NN)
      dimension Zhln(NN,NN,NN,NN),Zh(NN,NN,NN,NN)

      character*2 component

      Dimension component(NN)

      Data itrftest/20000,1.0e-4/

```

Referências bibliográficas

- . C. T. Liu, J. Stringer, J. N. Mundy, L. L. Horton, P. Angelini, "Ordered intermetallic alloys: an assessment", *Intermetallics* **5**, 579 (1997).
- . A. J. McAlister, *Binary Alloy Phase Diagrams*, T. B. Massalsky, Ed (ASM International, Metals Park—OH, USA, 1992), p. 136.
- . K. Ishikawa, M. Ise, I. Ohnuma, R. Kainuma, K. Ishida, "Phase Equilibria and Stability of the BCC Aluminide in the Co—Cr—Al System", *Berichte der Bunsengesellschaft für physikalische Chemie* **102**, 1 (1998).
- . I. Ohnuma, C. G. Schön, R. Kainuma, G. Inden, K. Ishida, "Ordering and Phase Separation in the BCC Phase Diagram of the Fe—Al—Ti System", *Acta Materialia* **46**, 2083 (1998).
- . C. G. Schön, Thermodynamics of multicomponent systems with chemical and magnetic interactions. (Jan 14 1998). Universität Dortmund: Ph. D.
- . W. Johnson, K. Komarek, E. Miller, "Thermodynamic Properties of Solid Cr—Al Alloy at 1000°C", *Transactions of the metallurgical society of AIME* **242**, 1685 (1968).
- . M. Ettenberg, K. Komarek, E. Miller, "Thermodynamic Properties and Ordering in CoAl", *Transactions of the metallurgical society of AIME* **242**, 1801 (1968).
- . J. Havrankova, J. Vrestal, J. Tomiska, "Thermodynamics of Solid Co—Cr Alloys by Knudsen Cell Mass Spectrometry and Computation of the Phase Diagram". *Berichte Bunsenges. Phys. Chem.* **102**, 1225–1230 (1998).
- . G. Inden, W. Pitsch, "Atomic Ordering", in P. Haasen (Ed.), *Phase transformations in materials* (pp. 499–552). Weinheim: VCH.
- . O.C. Colinet, G. Inden, R. Kikuchi, "CVM Calculation of the Phase Diagram of BCC Fe—Co—Al", *Acta Materialia* **46**, 1109 (1993).
- 1. McGlashan, M. L., *Chemical Thermodynamics*, Academic Press, London, 1979.
- 2. Pelton, A. D., "Thermodynamics and phase diagrams of materials". in Haasen, P. (Ed.), *Phase transformations in materials* (pp. 1–73). Weinheim: VCH.